

## A Magyar Állatorvosi Kamara Pest megyei Szervezetének elérhetőségei:

dr. Kárpáti László  
elnök

telefon: 20-934-1276

e-mail: karpatidr@axelero.hu

dr. Mohai Imre  
alelnök

telefon: 30-953-1242

e-mail: mohaifamily@vnet.hu

dr. Keresztes Zsolt  
titkár

telefon: 30-411-4315

e-mail: dunavet\_bp@axelero.hu

KAMARA

telefon: 26-385-596

e-mail: maokpest@dunainfo.net

### Impresszum

A MÁOK Pest megyei Szervezetének

negyedévenként megjelenő hírlevele

Felelős kiadó: dr. Kárpáti László

Felelős szerkesztő: dr. Mohai Imre

Megjelenik 400 példányban

Tervezés, tördelés: Kerék Antal (VikArt)

Telefon: 06-20-997-1298

Nyomda: Folpress Kft.

1145 Budapest, Bosnyák u. 20–22.

A lapban megjelent hírdetésekért a szerkesztőség nem vállal felelősséget.

## Jogosult

**Nem hinném, hogy van gyakrabban használt szó manapság két állatorvos beszélgetésében, mint a címben írott „jogosult”.**

**Érthető, hiszen azon túl, hogy újszerű, az előttünk álló időszaknak mintegy kulcsszava is ez.**

Az állategészségügyi törvény módosítását december 19-én a parlament a nagy év végi hajrá keretében elfogadta, és ezzel életbe léptetett egy új fogalmat, a „jogosult állatorvos” fogalmát. Természetesen a tervezet már korábban is ismert volt, folyt erről – ha nem is kiterjedten – vita. Nem volt tehát meglepő, hogy a törvény előterjesztői milyen megoldás keretében képzelték az állategészségügy jövőbeni működését.

Bármilyen keretben is gondolkodunk, a működésnek egyetlen lehetséges pillére van, az állami szolgálat és a szolgáltatást végző magán-állatorvosok korrekt együttműködése. Ehhez szót kell értenünk, empátiával kell meghallgatnunk egymást.

Szót érteni csak úgy tudunk, ha beszélő viszonyban vagyunk egymással. Pest megyében ez mindig így volt, országos szinten az utóbbi időkben kezd gyakorlattá válni.

Kisebb-nagyobb körben szinte mindig adódhat alkalom a megbeszélésre, a széleskörű dialógushoz megfelelő alkalmat kell kialakítani.

Ilyen alkalom volt a december 13-i fórum, amelyet Virsinger György igazgató úr kezdeményezett és hívott össze, amelyre meghívót kapott minden kamarai tagunk.

A fórum összehívását a Kamara vezetősége támogatta, és a megjelent mintegy 70 résztvevő bizonyítja, a tagságunk jelentős része is fontosnak tartotta.

Első nekifutásra úgy tűnhetett, hogy a megbeszélés elsősorban a haszonállat-, vagy vegyes praxisban dolgozóknak a problémáival foglalkozik majd. A fórumon szóba került témák azonban a kizárólag kisállatos kollégáinknak is napi feladatát képezhetik (pl. az eb-megfigyelés).

A megbeszélést Virsinger dr. nyitotta meg, és arról beszélt, hogy a szakmánk társadalmi megítélése, megbecsülése jelentősen romlott. Ebben az is szerepet játszott, hogy a hatóság és a magán-állatorvos viszonyában nem született megegyezés, nem tudtunk erőt felmutatni. Mindkét oldalnak megvan a maga felelőssége a kialakult helyzetért. Másik utat kell találni, mert komolyan fennállt a szolgálat függetlenségének elvesztése is. A törvény elfogadása a függetlenség megőrzésének biztosítója lehet. Tovább kell lépnünk, mind a hatósági, mind a magán-állatorvosoknak a minőség irányába. „Írástudó állatorvosokra van szükség!”

A törvénytervezet néhány fontos részletét ismertette, köztük a „jogosult állatorvos” státuszát meghatározót is (a hatóságtól feladatot kapó állatorvos nem áll

közszolgálati viszonyban a megyei állomással). A törvény – mint mondta – nagyobb mozgásteret biztosít szakmai és pénzügyi vonatkozásban is. Ha nem tudunk megegyezni, valamennyien rosszul járhatunk.

A fórum további részében kérdések, vélemények hangzottak el. A szétválasztás kapcsán sok jogos kamarai kritika fogalmazódott meg. A hozzászólók a szakma különböző részterületeinek jelentőségéről, problémáiról szóltak. Csak szemelvényyszerűen lássunk néhányat.

*Cseh József:* az étel- és élelmiszerhigiénia területére nem jönnek fiatalok, kicsúszik a kezünk közül, pedig a vágóhidakra is szakember kell. Ne csak akkor vegyék elő az állatorvost, amikor kobozni kell.

*Nagy Gyula:* minden átszervezés presztízs-vesztéssel jár, pedig ott kell lennünk „minden kilométerkőnél”. Ehhez ember, labor, pénz kell. Nem az a fontos, hogy kié a dicsőség, hanem az, hogy mi lesz a kar presztízsével. Manapság mindent a média dönt el.

*Vona Ferenc:* a korábbi kedvező állapotokat a megosztottság és az irigység miatt nem tudtunk kihasználni. Versenyfutunk a pénzzel a kollegialitás rovására.

*Lakos László:* szaktanácsadóként szerepet vállalhatunk az állattenyésztés fejlesztésében. Be kell mutatni, el kell fogadtatni a szükségességünket.

*Popovics László:* az állami szolgálat csak minőségi munkát fogad el. Az új területek (vadhús vizsgálata, kistermelői étel- és élelmiszer-előállítás) új lehetőséget nyitnak a magán-állatorvosnak.

*Kónya Mihály:* a szállítás díja állami bevétel lesz-e, vagy magán-állatorvosi?

*Molnár Zoltán:* lesz-e lehetőség az ebek megfigyelésére?

*Márton János:* a magán-állatorvos választhasson a feladatok közül.

*Mohai Imre:* ki lehet „jogosult állatorvos”? Az anyagi vonatkozásokban feltétlenül szükséges a kamarával történő egyeztetés.

Nem minden kérdésre lehetett akkor konkrét választ kapni – hiszen a törvényt a fórum idején még nem fogadták el, a végrehaltási rendeletről nem is beszélve – a szándék azonban egyértelműen megfogalmazódott.

Az lehet „jogosult állatorvos”, aki akarja, vállalja, és tudja jól végezni az átadott feladatokat.

**A** részletek kidolgozásában a Kamara Ajánlásai, közreműködése elengedhetetlen.

Az eb megfigyeléssel kapcsolatban az igazgató véleménye: az végezze, aki az eboltásban részt vesz. Hogy mennyiért, az még tárgyalást igényel. Nem minden jogosult állatorvos köteles elvállalni minden feladatot. Azt azonban hangsúlyozta, hogy szeretné követni a területet ismerő, azért felelős állatorvosok igénybevételének rendjét.

A fórummal természetesen nem zárult le, inkább csak megkezdődött az a folyamat, amely a jogosult állatorvosok működésének feltételeit hivatott kialakítani. **További részletekről az üllői kétnapos továbbképzésen lesz szó**, akkor már a hónap során történt egyeztetések birtokában.

Minden kedves kollégámnak boldog és eredményes újsztendőt kívánok, annak reményében, hogy sikerül „rendezni végre közös dolgainkat...”.

**dr. Kárpáti László**

## Felmérés

A hétfégi ügyeletek szervezését és működését segítő, szeretnénk egy adatbázist készíteni azokról a **kisállat rendelőről, melyek a hétféteken** – a kijáró vagy rendelői ügyeleti szolgáltatótól függetlenül – **nyitva tartanak**, és ahol a kollégák vállalkoznak sürgősségi ellátásra ill. az ehhez kapcsolódó műtétek elvégzésére.

Az adatbázisban szerepelnének a rendelők pontos elérhetőségei, illetve nyitva tartásuk rendje. Amennyiben egy-egy hétfégi ügyelet során a sürgősségi ellátáshoz szükség volna a rendelő nyújtotta körülményekre, úgy a kijáró ügyeletes – természetesen egyeztető telefonhívás után – tovább tudná irányítani a kezelendő állatot.

A sürgősségi ellátásra vállalkozó rendelők felméréséhez kérjük, **jelizzék a rendelő nevét, címét, telefonjait**, valamint az ott dolgozó **állatorvosok nevét** is. Nagyon fontos volna megtudnunk a **pontos nyitva tartást**, illetve azt, hogy van-e mód a beteg, intenzív ellátásra szoruló állatok tartós, akár több napos elhelyezésére és felügyeletére is.

Kérjük, hogy a fenti adatokat küldjétek el faxon (**26/385-596**) vagy e-mailben (**maokpest@dunainfo.net**). Természetesen a kerületek hétfégi ügyeleti beosztását készítő kollégákon keresztül is megküldhetitek az adatokat. A sürgősségi ellátásra vállalkozó rendelők adatbázisát valamennyi kollégánk számára elérhetővé tesszük a HírVETő-ben.

Segítségüket nagyon köszönjük.

## ■ Tiltakozó levél

**A kamara megyei vezetősége az alábbi levelet juttatta el az országos elnökséghez és a megyei elnökökhöz.**

A Kamarai Hírek legutóbbi számában újabb cikk jelent meg a kamara Felügyelő Bizottsága elnöke tollából. Ebben részletesen ismertette a Lógyógyászati Tagozat specialista-képző tanfolyama körül kialakult helyzetet, szerkesztette a független szakértő véleményét és az ügy büntetőjogi következményeit is taglalta. Az írás szerves folytatása volt a megelőző küldöttgyűléseken történeteknek, amikor a szokásostól eltérő részletességgel és különösen szokatlan stílusban már szó esett a tagozat körüli „anomáliákról”.

A MÁOK Pest megyei vezetősége szomorúan vette tudomásul, hogy a tényfeltáró szándékon túl a cikkből, de az eddigi megnyilatkozásokból is sugárzik a koncepciózus magatartás. A legapróbb részletekig végzett „boncolás” sérti jóérzésünket, és nemtetszésünket fejezzük ki a személyeskedésig fajuló ügy miatt.

A tagozat életre hívója, elnöke megyei küldöttünk. Élvezi támogatásunkat és bizalmunkat. A szívós munkával megszervezett és az ország határain is túlmutató, egyértelmű szakmai sikert elérő tanfolyam példa nélküli a kamara életében.

A tanfolyam kezdeteiről, a szervezés nehézségeiről a kívülállók kevés hírt kaptak. Amikor először hallottunk róla, már tapintható volt a feszültség, pedig a tanfolyam a résztvevők megalégedésére és tö-

retlen érdeklődése mellett sikerrel zajlott. Csalódással és keserű szájjal vettük tudomásul, hogy az elnökség egyes tagjai részéről leplezetlen ellenszenv övezi a sikerre ítélt próbálkozást olyannyira, hogy a pénzügyi nézetkülönbségek végül ellehetetleníteni igyekeztek a tanfolyam befejezését.

Valamennyien tudjuk, hogy a tagozat elnöke a legutóbbi tisztújításkor elnöklölként indult. Vele szemben éppen a revansvágy látszatának az elkerülése miatt megkülönböztetett figyelmet kellett volna tanúsítani a szenvedélyes ellenállás és jogi köntösbe csavart kifogás-gyártás helyett. Az elnökség eljárása és annak stílusa véleményünk szerint elhibázott, személyeskedő. A szakma élvonalába tartozó előadókat felvonultató tanfolyamot büszkén felvállalni, támogatni és propagálni kellett és lehetett volna. A mostani helyzet, annak interpretálása mindannyiunk szégyene lett, amiben nem lehet csupán egyetlen személyt elítélni.

Nyomatékkal felhívjuk az elnökség figyelmét arra, hogy további presztízsvesztések elkerülése végett vizsgálja felül eddigi álláspontját, annak stílusát és hangnemét, és tegyen meg mindent a helyzet jogi-, adminisztratív-, és pénzügyi stabilizálására. Adjon meg minden tőle telhető segítséget a tanfolyam méltó lezárására, és az általa megszerzett jogosítványok alkalmazására.

Gödöllő, 2005. november 9.

Üdvözlettel:

**dr. Kárpáti László**  
elnök

# A Magyar Állatorvosok Világszervezete

**2006. február 17–18-án  
nemzetközi szakmai konferenciát és állatorvos bált rendez  
Nagyvárad – Félix-fürdőn (Románia).**

A konferencia 2006. február 17-én (péntek) 14 órakor a plenáris előadásokkal kezdődik. Este a nagyváradi Bazilikában orgonahangversenyre hívjuk a velünk tartókat. Február 18-án (szombat) két szekcióban – haszonállat és kedvencállat – lesznek előadások. Ezen a napon a feleségek számára asszony-programról gondoskodnak a szervezők.

2006. február 18-án, a koraesti órákra tervezzük az Állatorvos Bál megnyitását. A részvételi díj 3 csillagos szállodai elhelyezéssel 39.000 Ft, mely 2 napra és 2 főre vonatkozik. Az egyszemélyes részvétel díja 23.000 Ft. A díj magában foglalja a teljes ellátást a pénteki vacsorától a vasárnapi reggeliig, beleértve a Bált is.

A részvételi díj befizetését a Magyar Állatorvosok Világszervezete számlájára kérjük:  
**11705008 - 20460073 - 00000000**

## **Jelentkezés, információ:**

Magyar Állatorvosok Világszervezete  
1052 Budapest, Semmelweis Ignác utca 1-3.  
Tel:+36-1-235-04-65; Fax:+36-1-235-04-64  
E-mail: mavszt@freeweb.hu  
Honlap: www.mavszt.hu

A 2006. február 10–11-i,  
Üllő-Dóra majorban  
rendezendő  
**két napos továbbképzés díja**  
(egy összegben a 2 napra)  
részvevőnként  
**5.000 Ft**  
(HAT22/2005).

**A 2006. évi  
összevezetési  
veszétsgoltások**  
javasolt díja Pest megyében  
**1.800 Ft ebeként**  
+ a kötelező féreghajtás díja  
(HAT25/2005).

PRAKTIKUS ÖTLETEK KOLLÉGÁKTÓL KOLLÉGÁKNAK

## ■ Macska ivartalanítási akció

A tavaszi macska ivartalanítási akciót idén immár 4. alkalommal szervezik meg az egyik váci állatorvosi rendelőben. A szerzett tapasztalataikkal kapcsolatban **Faragó Zoltán dr.** elmondta, hogy az első évben – több más kollégával közösen – hirdettek a nagyobb helyi médiákban, azonban az egyéb hirdetési csatornákat is jó lett volna kihasználniuk. A szokásos **helyi hirdetési lehetőségek** ugyanis – önmagukban – sajnos nem mindig voltak elegendők az igazán sikeres kampányhoz:

- Dunakanyar **rádió** (hirdetés + egy órás PR beszélgetés egy állatvédelmi műsorban)
- Helyi **kábeltévé** (hirdetés + 5 perces PR műsor)
- Helyi **újság** (hirdetés + egy cikk az ivartalanítás fontosságáról)

Később már rendszeresen biztosítottak az **állateledelel-boltokban** megfelelő mennyiségű **plakátot** és **szórólapot** is, sőt megkérték a boltosokat, hogy beszéljenek a vevőknek az ivartalanítási akcióról. Azok a kollégák, akik ezt a csatornát nem használták ki, az akció sikertelenségét voltak kénytelenek regisztrálni a saját praxisukban. Ma már **egyéb fontos marketing elem** is kiegészíti a korábbiakat. Mivel saját adatbázisuk van a praxishoz tartozó macskatartókról, így lehetséges az ő **direkt megkeresésük** és tájékoztatásuk is az ivartalanítási akcióról:

- Karácsonyi **üdvözlőlap**, levél vagy levelezőlap
- **SMS értesítés** a macskatartóknak (csoportos SMS, kedvezőbb díjak)

A költségek további csökkentésére **csak előre egyeztetett időpontokban** fogadják a műtendő macskákat, ahol megfelelő szervezés után „*futószalagszerűen*” végzik a műtéseket (olcsóbb, gazdaságosabb anyag-eszköz használat). Az alkalmazott „*kulcslyuk*” **műtéti technika** segítségével a sebvarrás ideje és költsége is lényegesen kisebb. Mivel nem vemhes macskák esetében **ovariectomiát** végeznek, így akár **óránként 3-4 nősténymacska** is megműthető.

Az alábbi szórólap részletet szintén a váci Kedvenc Állatorvosi rendelőtől kaptuk. Az itt szereplő árak megegyeznek a Kamara ajánlásával.

Rendelőnkben **2006. február 1–28-ig macskaivartalanítási akciót** szervezünk.

Az akció keretében a nőstény és kandúrmacskák ivartalanítási műtétjét a korábbi műtéti díjnál lényegesen kedvezőbb áron végezzük.

**Nőstény macska ivartalanítása: 6500 Ft**  
**Kandúr macska kasztrációja: 3500 Ft**

Az akció egyik célja, hogy a kóbor macskák egyre növekvő számát csökkentsük. Sok állattartó számára a műtéti költség nagy anyagi megterhelést jelent, különösen akkor, ha több macskát tart. A költségek részbeni átvállalásával szeretne Rendelőnk ennek a problémának a megoldásában segíteni. Az akció kidolgozása a Magyar Állatorvosi Kamara ajánlásával történt. További részletekért kérjük érdeklődjön telefonszámainkon.

## Szervezeti hírek

### KÜLDÖTTGYŰLÉS

Mint arról már korábban hírt adtunk, a Pest megyei tagság létszáma meghaladta a 300 főt, így egy újabb országos küldött választására is lehetőségünk nyílt a **2005. november 9-i** küldöttgyűlésünkön, melyet a küldöttek 70%-a tisztelte meg a részvételével. Az egyhangú (igen) szavazás eredménye: **Márton János dr.** új országos küldött és **Muka Péter Pál dr.** új SZATOK bizottsági tag. Gratulálunk Nekik, mint ahogy köszönet a megyei küldötteink aktív részvételéért is.

### ÚJ ÜGYELETI SZABÁLYZAT PEST MEGYÉBEN

Az országos szabályozást alapul véve elkészült a Pest megyei szervezet új ügyeleti szabályzata. Olyan fontos változások kerültek rögzítésre, mint a párhuzamos (kijáró és rendelői) hétvégi ügyeletek kérdése vagy az ügyeletek kihirdetésének rendje. Az új szabályozást a **HírVETŐ mostani számában** olvashatjátok.

### ÜGYELETI DÍJAK KIFIZETÉSE

A fentiekhez szorosan kapcsolódik, hogy a **2005. év hétvégi ügyeleti díjainak (1400 Ft/nap) átutalásos számláit 2005. február 28-ig kell majd postán beküldeni** (csak a megadott határidőig megküldött számlákat tudjuk befogadni, és kérjük, hogy postán *készpénzfizetéses* számlát semmiképp ne küldjete). A határidőre postán megküldött *átutalásos* számlákat banki úton egyenlítettük ki. A *készpénzfizetéses számlák kifizetése azonban idén is a két napos továbbképzésen, 2005. február 10-11-én* (péntek-szombat, Üllő-Dóra major) **történik.** A számlá-

zandó ügyeleti díjakról szóló értesítést hamarosan megküldjük. Felhívjuk a figyelmeteket, hogy a február 10–11. után érkezett *készpénzfizetéses* számlákat nem áll módunkban kifizetni!

### KÉT NAPOS TOVÁBBKÉPZÉS ÜLLÖN – KAMARAI KÖZGYŰLÉSSEL

Ha már az előbbieken szóba került, **2006. február 10–11-én** újra két napos továbbképzést rendezünk Üllön, a Dóra majorban. A részletes programot szintén a **mostani HírVETŐben** olvashatjátok. A továbbképzés díja idén is 5000 Ft lesz a két napra, azonban az előadások meghallgatásáért ebben az évben **80 továbbképzési pontot** lehet gyűjteni. Fontos az is, hogy az előadások között egy **kamarai közgyűlésre** is sor kerül, mivel az időközi lemondások miatt egy fő **vezetőségi tagot** ill. **dabasi kerületi küldöttet** kell választanunk. Részvételekre a választások miatt is feltétlen számítnak.

### ÁLLATORVOS BÁL

Hasonlóképpen számítnak a részvételekre a **2006. február 4. szombat 19 órától, a rác-kevei Savoyai kastélyban** rendezendő állatorvos bálon is. A program meghívóját a **mostani HírVETŐben** is olvashatjátok. A bál sikeres megrendezése érdekében kérjük, hogy a **jelentkezéseket** – a kiküldött jelentkezési lapot kitöltve – mihamarabb küldjétek vissza **faxon** a **26/385-596** számon.

### VETINDEX KÉZIKÖNYV ÉS CD

Sajnálatos tény, hogy a közelmúltban megjelent kiadványt Pest megyében még a jogosultak fele nem vette át, bár a majdnem **1000 oldalas kézikönyv** illetve **CD-ROM** a

**Kamara tagjai számára ingyenes.** A kiadványt, telefonos egyeztetés után (30/411-4315), csak személyesen, a **tiktártól lehet átvenni.**

### EBOLTÁS 2006.

A Vezetőség idén is határozatban állapította meg a 2006. évi **összevezetési vesztségoltások** javasolt díját Pest megyében, mely **1.800 Ft/db.** Ez az ár természetesen **nem tartalmazza a kötelező feregtelenítést,** melyet így valamennyi oltáshoz külön kell tehát felszámolni.

**dr. Keresztes Zsolt**

## TOVÁBBI HATÁROZATOK

A MÁOK Pest megyei Szervezetének **ügyeleti szabályzata** – részletesen a **HírVETŐ mostani számában** (HAT21/2005).

Hozzájárulás a 2006. február 4-i **Állatorvos Bálhoz** (Savoyai kastély, Ráckeve): **150.000 Ft** (HAT23/2005)

**Kamarai közgyűlés** összehívása **2006. február 10-re (Üllő, Dóra-major):** vezetőségi tag és dabasi kerületi küldött választás (HAT24/2005).

### A 2005. IV. negyedévben kiadott új működési engedélyek

		ügyeleti forma
Baksai Ferenc dr.	Nagykőrös ü.k. (Nagykőrös)	K
Balogh Orsolya dr.	Buda II. csak kisállatok (Szaniszló Ferenc dr. rendelője, Budaörs)	R
Braniczki Róbert dr.	Dabas I. (Bakos Zoltán dr. rendelője, Felsőpakony)	K
Gyabronka Boglárka dr.	Vác I. (Kedvenc Állategészségügyi Központ, Vác)	K
Gyetvai Balázs dr.	Vác I. (Kedvenc Állategészségügyi Központ, Vác)	K
Hadik Zsófia dr.	Buda II. (Fenyves Ildikó dr. rendelője, Budakeszi)	K
Kocsis Melinda dr.	Buda II. csak kisállatok (Bíró Ferenc dr. rendelője, Solymár)	R
Konrád Krisztina dr.	Ráckeve I. csak kisállatok (Lambertus Tamás dr. rendelője, Dunaharaszti)	R
Liptovszky Mátyás dr.	Gödöllő I. csak kisállatok (KoVaVet Bt. rendelője, Gödöllő)	R
Márton Kinga dr.	Buda I. csak kisállatok (Schumicky Gábor dr. rendelője, Szentendre)	R
Megyeri Dóra dr.	kizárólag a vasadi menhely (Monor I.) ellátása	
Molnár Beáta dr.	Monor II. csak kisállatok (Eb-Orvos-Ló Bt. rendelője, Üllő)	R
Polácska László dr.	Dabas II. és Szigethalom, Múút 224. sz. alatti kutyatelep (Ráckeve I.)	K
Szabó Ferenc dr.	Ráckeve I. (Lambertus Tamás dr. rendelője, Dunaharaszti)	K
Szász Viktor dr.	Dabas I. (Molnár Zoltán dr. rendelője, Gyál)	K
Török Sándor Ede dr.	Buda III. csak kisállatok (Pallós Andrea dr. rendelője, Sósút)	R

### A 2005. IV. negyedévben visszavont működési engedélyek

Bakos Zoltán dr.	Dabas I. (Felsőpakony)
Bánhidny Johanna dr.	Buda II. csak kisállatok (Bíró Ferenc dr. rendelője, Solymár)
Madlén András dr.	Feliers Agro Business Kft. fenyőharaszti sertéstelepe
Merész Lajos dr.	Mende, Bille puszt (Monor II.)
Papp Orsolya dr.	Vác I. (Kedvenc Állategészségügyi Központ, Vác)
Szieberth Ágnes dr.	Dabas I. (Felsőpakony)
Tóth László Zoltán dr.	Vác II. (Megyery Csaba dr. rendelője, Göd)



# ■ ÜGYELETI SZABÁLYZAT

A Magyar Állatorvosi Kamara Pest megyei Szervezete annak érdekében, hogy az állattartók állatainak folyamatos állatorvosi ellátása, és így a járványvédelem biztosított legyen, kialakítja az ügyeleti területeket, és megállapítja az ügyeleti szabályokat az alábbiak szerint:

Az 1995. évi XCIV. (kamarai) törvény 3. § (1) bek. d) pontja szerint: „A kamara ... kialakítja az állatorvosi ügyeleti területeket, ... megállapítja az ügyeleti szabályokat, ... továbbá gondoskodik ennek a helyben szokásos módon való kihirdetéséről”

A kamarai törvény 32. § (1) bek. b) pontja szerint: „A magán-állatorvos köteles ... részt venni a kamara által szervezett ügyeleti szolgáltatásban”

Az Etikai Kódex II. pontja szerint: „Az állatorvos tevékenységét szakmai felelősséggel végzi. Magán-állatorvosi tevékenységet az arra jogosult a vonatkozó jogszabályok betartásával csak személyesen végezhet.”

1. A területi szervezet illetékességi területét ügyeleti területekkel (továbbiakban ügyeleti kör) köteles lefedni. Az ügyeleti köröket úgy kell meghatározni, hogy abban az ügyeletet egy fő magán-állatorvos el tudja látni. Az ügyeleti köröket és az ügyeletért – az ügyeletben résztvevő magán-állatorvosnak a területi szervezet költségvetésének terhére – fizetett díj mértékét a területi vezetőség előterjesztése alapján a küldöttgyűlés (területi közgyűlés) évente határozza meg.

Az ügyeleti beosztást, – célszerűen negyedéves időtartamra – az illetékes kerületi vezetőségi tag készíti el, és úgy gondoskodik annak a kihirdetéséről, hogy az leg-

alább 10 nappal az első ügyeleti alkalom kezdete előtt (a tárgyhót megelőző 20-ig) megérkezzen a kiértesítettekhez.

## 2. Az ügyelet időtartama és formái:

**Hétvégi (ünnepnapi) ügyelet – kötelező:** szabad-, munkaszüneti és ünnepnapot megelőző munkanapon 20.00 órától a szabad-, munkaszüneti és ünnepnapot követő munkanapon 08.00 óráig.

**Készenléti ügyelet – önkéntes alapú:** két munkanap között 20.00 órától másnap 08.00 óráig. A készenléti ügyelet szervezése és az abban való részvétel a magán-állatorvosok számára fakultatív. A készenléti ügyelet szervezésekor és kihirdetésénél egyértelműen jelezni kell, hogy azt nem a kamara szervezte, illetve azt, hogy kik vesznek részt benne (név, elérhetőségek).

3. Valamennyi működési engedéllyel rendelkező magán-állatorvos számára kötelező a hétvégi ügyeletben való részvétel (kijáró **ügyelet**). Kivételt képeznek ez alól az ún. kisállatpraxisra szűkített engedéllyel rendelkezők. A kizárólag kisállatpraxisban dolgozók azonban a munkahelyükön (állatorvosi rendelő) kötelesek ügyeletet adni (**rendelői ügyelet**). Az ügyeleti szolgáltatásra beosztott magán-állatorvos az ügyeletben nyújtható állategészségügyi ellátást – az etikai szabályzatban foglaltak kivételével – nem tagadhatja meg.

**Kijáró ügyelet**: biztosítja a **folyamatos** (telefonos) elérhetőséget; hívás és egyeztetés után a helyszínre megy, vagy rendelőjében fogadja a beteg állatot.

**Rendelői ügyelet**: biztosítja a **folyamatos** (telefonos) elérhetőséget; hívás és

egyeztetés után a rendelőben – **legkésőbb 1 órán belül** – fogadja a beteg állatot.

**4. Az ügyeleti ellátás rendje:** Készenléti ügyeletben az állatorvos sürgősségi ellátásra köteles. Hétvégi ügyeletben az állatorvos a készenléti ügyeletben ellátandó tevékenységen kívül egyéb betegellátásra és utókezelésre is köteles.

Ügyelet alatt a betegfelvételt úgy kell megszervezni, hogy a megrendelő állattartó részére egyértelmű legyen, hogy az állatorvos a hívást/üzenetet érdemlegesen felvette. Az ügyeletes magán-állatorvos a munkanaplójában köteles rögzíteni a hívásokat és az elvégzett gyógykezeléseket. Az ügyeletes állatorvos a tulajdonos révén írásban értesítse az állatot egyébként ellátó magán-állatorvost az ügyeleti idő alatt tett intézkedésekről.

Amennyiben az ügyeletes magán-állatorvos felkészültségét vagy felszereltségét meghaladó esettel találkozik, köteles tájékoztatni az állattartót más elérhető kollégáról, rendelőről vagy állatkórházról, ahol a beteg állat további ellátását el tudják végezni.

**5. Az ügyelet közzététele:** Az ügyeletes magán-állatorvosok nevét, ügyeleti helyét és elérhetőségeit, az ügyeleti köröket és az érintett településeket, az ügyeleti szolgálat időtartamát, valamint az ügyeleti szabályokat a területi szervezet helyben szokásos módon (önkormányzatok hirdetőtáblái, újság, rádió, tv stb.) – az ügyeleti beosztást elkészítő vezetőségi tag útján – köteles közhírré tenni. Ezekről az ügyeleti körhöz tartozó önkormányzatokat, a megyei állategészségügyi és élelmiszer ellenőrző állomást, valamint a MÁOK Országos Irodáját is értesíteni köteles.

**6. Az ügyeleti körhöz tartozó, de ügyeleti szolgálatot nem teljesítő állatorvos feladata:**

Az ügyeleti szolgálatot tartó állatorvos figyelmét köteles felhívni az ügyeleti szolgálat megkezdése előtti súlyosabb és további állatorvosi ellátást igénylő esetekre.

Székhelyén (lakása, rendelője) bejáratánál **köteles** kifüggeszteni az ügyeletet tartó állatorvos nevét és elérhetőségeit (ügyeleti helyét és telefonszámát). **Lehetőség szerint** a telefonok (vonalas és mobil) üzenetrögzítőjén is tájékoztassa az állattartókat az ügyeletesek elérhetőségeiről.

**7. Az ügyeleti szolgálatban nyújtott ellátás munkadíjára** a Kamara ajánlása az egyébként számított (ügyeleten kívüli) munkadíj kétszerese.

**8. Felmentés az ügyelet alól:** Az ügyeletben való részvétel valamennyi praktizáló állatorvos számára kötelező! Az ügyeletbe beosztott magán-állatorvos akadályoztatottsága esetén a helyettesítési szabályzatban foglaltak szerint köteles a helyettesítésről és annak kiértékeléséről gondoskodni. A terhesség és/vagy gyermekgondozás időszaka alatt – a kamarai tag magán-állatorvos kérelmére – a Vezetőség felmentést ad az ügyeletben való részvétel alól.

**9. Szankciók:** Az ügyeleti szabályzatban rögzítettek megszegése etikai vétség, melynek elbírálása az Etikai Bizottság feladata.

A 2002. január 1-én hatályba lépett országos szabályozás alapján elfogadva a MÁOK Pest megyei Szervezetének 2005. november 30-i vezetőségi ülésén.

# ■ Pest megyei Állatorvos Bál

**A** Magyar Állatorvosi Kamara Pest megyei Szervezete **2006. február 4. szombat 19 órától** megyei Állatorvos Bált szervez a **rácevevi Savoyai kastélyba**. Az épület patinás szépsége alkalmas teret biztosíthat egy jó hangulatban eltöltött, vidám műsorral színesített estélyhez, melyre ezúton tisztelettel meghívunk.

A garantált szórakoztatásról a ráckevei állategészségügyi kerület állatorvos kollégáinak műsora, valamint a Rumi trió zenekar gondoskodik. A báli belépő díja 7000 Ft/fő, melynek befizetéséhez – a jelentkezés után – csekket és számlát küldünk. A báli vacsorát az alábbi menükből lehet kiválasztani (az italfogyasztás a' la carte):

## I. menü

Zellerkrémleves  
Zöldségpástétom parmezánsajttal  
Mézben pácolt pulykamell steak  
grillezett barackkal,  
mandulás karamellmártással, krokettel és rizzsel  
Meggyes palacsinta vanília öntettel

## II. menü

Gyöngytyúklevés csigatésztával  
Jércemell almás káposztasalátával  
Borjújáva erdei gombamártással,  
rösztyével és rizzsel  
Túrógombóc szedermártással

A kastély kétágyas szobáiban szálláslehetőség is van, melynek ára 12.300 Ft/szoba/éj reggelivel, mely a helyszínen fizetendő. A bál előtt a **VETINDEX** gyógyszerkönyvek átvételére is lesz lehetőség.

A bál sikeres megrendezése érdekében kérem, hogy a **jelentkezéstedet** – a már korábban kiküldött jelentkezési lapot kitöltve – **mihamarabb** jelezd a következő címen, **postai úton**: Dr. Keresztes Zsolt 2022 Tahí, Szőlő u. 13. vagy **faxon: 26/385-596**.

A jelentkezéshez szükséges adatok (lásd a kiküldött jelentkezési lapon):

*Alulírott ..... bejelentem, hogy részt kívánok venni 2006. február 4-én a Pest megyei Állatorvos Bálon a ráckevevi Savoyai kastélyban. Tudomásul veszem, hogy a báli belépő díja 7.000 Ft/fő.*

### **Báli belépőt ..... fő részére kérek.**

Választott menü:

**I. menü: ..... db**

**II. menü: ..... db**

*Tudomásul veszem, hogy a kétágyas szoba díja 12.300 Ft/éj, amelyet a helyszínen kell megfizetni. Kérem, hogy részemre ..... db kétágyas szobát foglaljanak le. A **VETINDEX** gyógyszerkönyvből ..... db-ot szeretnék átvenni. A befizetéshez szükséges **csekket és számlát** a következő névre és címre kérem:*

*Dátum: .....*

*.....  
aláírás*

**A MÁOK PEST MEGYEI SZERVEZETE KÉTNAPOS TOVÁBBKÉPZÉST RENDEZ  
2006. FEBRUÁR 10–11-ÉN PÉNTEKEN ÉS SZOMBATON,  
AZ EGYETEMI NAGYÁLLATKLINIKÁN (ÜLLŐ, DÓRA MAJOR)**

**I. NAP:****H A S Z O N Á L L A T P R A X I S**

8.30 – 9.00	<b>Regisztráció</b>
9.00 – 9.05	Dr. Kárpáti László (MÁOK Pest megyei Szervezete)
	<b>Megnyitó</b>
9.05 – 9.45	Prof. Dr. Fodor László (dékán, SZIE, ÁOTK)
	<b>A madárinfluenza aktuális kérdései</b>
9.45 – 10.25	Prof. Dr. Mézes Miklós (SZIE, Gödöllő)
	<b>A tőgyegészségügy és a takarmányozás összefüggései</b>
10.25 – 10.40	<b>Kávészünet</b>
10.40 – 11.00	Dr. Varga József (Tolnagro Kft.)
	<b>Hiánypótló készítmények a Tolnagro Kft. forgalmazásában</b>
11.00 – 11.45	Dr. Csáki Tamás
	<b>Szaporodásbiológia és tőgyegészségügy - gyakorlati tapasztalatok</b>
11.45 – 12.05	Dr. Dobos László (Schering-Plough)
	<b>Új megközelítés a szubklinikai mastitis gyógykezeléséhez</b>
12.05 – 12.20	<b>Kamarai közgyűlés I.</b>
	Új vezetőségi tag és kerületi küldött választása
12.20 – 13.20	<b>Ebéd (állófogadás)</b>
13.20 – 13.45	Dr. Virsinger György (Pest megyei Állategészségügyi Állomás)
	<b>A jogosult állatorvos Pest megyében</b>
13.45 – 14.00	<b>Kamarai közgyűlés II.</b>
	Új vezetőségi tag és kerületi küldött választása
14.00 – 14.10	Dr. Bölcskei Molnár Antal (Dunavet-B Rt.)
	<b>Doxyprex gyógypremix – a védelem a lényeg</b>
14.10 – 14.50	Dr. Bodó Gábor (SZIE, ÁOTK, Üllő Nagyállatklinika)
	<b>A kólikás betegek diagnosztikája és sürgősségi ellátásuk</b>
14.50 – 15.30	Dr. Makra Zita (SZIE, ÁOTK, Üllő Nagyállat Klinika)
	<b>Szedációs lehetőségek lovon, álló testhelyzetben végzett sebészeti beavatkozások esetén</b>
15.30	Dr. Kárpáti László (MÁOK Pest megyei Szervezete)
	<b>A továbbképzés zárása</b>

Az szünetekben a Kamara szendvicsről, üdítőről, kávéról gondoskodik.

A 2 napos továbbképzés TK1/2006/Pest és TK2/2006/Pest nyilvántartási

**Támogatók: BAYER, CYMEDICA, DUNAVET, PFIZER, PRIMAVET,**

**A TOVÁBBKÉPZÉS DÍJA 5000 FT A KÉT NAPRA, MELY ÖSSZEGET A MELLÉKELTEN KÜLDÖTT CSEKKEN KÉRÜNK BEFIZETNI, ÉS AZ IGAZOLÓ SZELVÉNYT A REGISZTRÁCIÓNÁL BEMUTATNI.**

**II. NAP:****K I S Á L L A T P R A X I S**

- 8.30 – 9.00 **Regisztráció**
- 9.00 – 9.05 Dr. Muka Péter Pál (MÁOK Pest megyei Szervezete)
- Megnyitó**
- 9.05 – 9.45 Dr. Arany Tóth Attila (SZIE, ÁOTK, Sebészeti és Szemészeti Klinika)
- A hasúri röntgendiagnosztika jelentősége**
- 9.45 – 10.25 Dr. Muka Péter Pál (Profivet Állatorvosi Sebészeti Központ)
- A patellaficam diagnosztikája és műtéti megoldásai**
- 10.25 – 10.40 **Kávészünet**
- 10.40 – 11.00 Dr. Kiss Gabriella (Pfizer)
- A műtét alatti és utáni fájdalomcsillapítás jelentősége**
- 11.00 – 11.40 Dr. Hetyey Csaba (SZIE, ÁOTK, Belgyógyászati Klinika)
- A kisállatpraxisban leggyakrabban előforduló mérgezések és azok kezelési lehetőségei**
- 11.40 – 12.20 Dr. Szaniszló Ferenc (Budaörsi Állatorvosi Laboratórium)
- A mérgezések laboratóriumi diagnosztikája**
- 12.20 – 13.20 **Ebéd (állófogadás)**
- 13.20 – 13.40 Dr. Selmeczi András (SelBruHa)
- Görények és társaik. Kedvenc állatok parazitózisainak kezelése a SelBruHa új termékeivel**
- 13.40 – 14.20 Dr. Perge Edina (Mátrix Kórszövettani Laboratórium)
- A kórszövettani mintavétel gyakorlata és jelentősége a kisállat praxisban**
- 14.20 – 15.00 Dr. Szász Ferenc (Anirep Állatorvosi Szaporodásbiológiai Szakrendelő)
- A megtermékenyüléstől az ellésig – a szülész szemével**
- 15.00 – 15.30 Dr. Kósa Zita (Hatósági állatorvos, Budapest)
- A kisállatok külföldre szállításának aktuális kérdései**
- 15.30 Dr. Kárpáti László (MÁOK Pest megyei Szervezete)
- A továbbképzés zárása**

**A továbbképzési igazolványok visszaadása a nap végén történik.**  
számon, 40–40 továbbképzési ponttal kerül bejegyzésre.

## ■ Helyreigazítás

A HírVETŐ előző számában röviden szoltunk arról, hogy megjelent a **Vetindex** állatgyógyászati gyógyszer-információs kézikönyv, melyet a kamarai tagok és az egyetemi hallgatók **ingyenesen** kapnak meg.

Nem volt birtokunkban az információ, miszerint a kiadványt az InfoMed Kft gondozza, a kamara feladata csupán a terjesztés. A vállalkozás a kiadvány elkészítéséhez a kamarától anyagi támogatást nem kapott.

A **Vetindex gyógyszer-információs rendszer** hamarosan újabb szakkönyvekkel bővül (Kisállat-praxis, Nagyállat-praxis, Szárnyasok), melyek az egyes szakterületek vezető szakemberei által írt **Gyógyszerterápiás útmutatók** mellett tartalmazni fogják az adott szakterülethez tartozó, illetve a célállatoknál alkalmazható valamennyi állatgyógyászati készítmény rövidített használati utasítását is. A kiadványokat szintén CD-ROM melléklettel jelentetik meg.

További információk szerezhetők az alábbi címeken:

**InfoMed Kft.: Spirek Katalin 06-30/435-3522 vagy 06-20/424-4136**

**Megrendelés: [katalin.spirek@vetindex.hu](mailto:katalin.spirek@vetindex.hu); [katalin.spirek@infomedkft.hu](mailto:katalin.spirek@infomedkft.hu)**

**Kérjük kollégáinkat, hogy ha eddig nem tették meg, a kamara titkáratól vegyék át az ingyenes kiadványt és a benne lévő cd-t. Erre természetesen a két napos továbbképzésen is lesz még mód. ■**

## ■ „Hogy vagy?”

**Erre a szokványos kérdésre szakadt ki az alább rögzített monológ egyik megyei kollégánkból, aki szomorú történetet mesélt el.**

■ „Rövidesen egy hörcsögöt hoznak hozzám, fogproblémája van. Tudod, ilyen és más munkák is nagyon ritkán kerülnek eléem, annyira lecsökkent a praxis. Egyébként kényszerből – a megélhetés miatt – elhagytam a pályát, és fő állásban a szakmán kívül dolgozom 24–48 órás munkaidőben. Csak hébe-hóba vagyok itthon. Ilyenkor el tudom látni azt a kevéssé beteget, ami beesik. Ha folytattam volna tovább, ahogyan azt évekig becsülettel csináltam, ma már a havi számláimat sem tudnánk kifizetni.

Hatósági munkát sem végzek, nyártól leépítettek. Néhány dolog pedig cseppet sem egyezett az én normáimmal. Éveken át én csináltam itt az eb nyilvántartást az Önkormányzat helyett, persze semmit nem fizettek érte. Mivel nálam volt a program, nem esett nehezemre. Az oltásra a gépet is kivettem, és nagyon gyorsan, korszerűen ment a könyvelés.

Visszont feltűnt, hogy senkitől nem érkezett oltási lista, pedig legalább két kolléga rendszeresen dolgozott itt velem együtt. Jó, mondhatja valaki, miért küldték volna a konkurensnak a listát, de az önkormányzatnak igazán lehetett volna. De oda sem érkezett senkitől nem-hogy évközben egy-egy havi jelentés, de évi összefoglaló sem soha. Aztán talál-

tam egy sor olyan oltási könyvet, amit szomszédos kollégáim vagy a háznál, vagy rendelőjünkben állítottak ki helybeli állattartók címére, de a kutyák soha nem kerültek nyilvántartásra.

Bosszantott a nyilvánvaló nagyvonalúság, ha nevezhetem így, de ennél rondább kifejezések is eszembe jutottak. Kértem a kerületi főnököt, mondja már meg, jó-e az, ha egyesek kivonják magukat abból a rendből, ami mindenki számára kötelező. Bejelentésemet tudomásul vette, de az intézkedésének az eredményét, vagy szigorúbb ellenőrzést nem tapasztaltam, minden ment a maga útján.

Nekem úgy tűnt, hogy megjegyzéssel egy rossz, de hallgatólagosan eltűrt gyakorlatot támadtam, amit érdekből vagy félelemből nem változtatnak meg. Így azok, akik nyilvánvalóan elsikkasztották az állami befizetést, tehették ezt éveken át, mert senki nem vonta vissza a megbízást tőlük. A kerületi hivatalban kiderült, egyedül én küldtem rendszeresen a jelentéseket az eboltásról. Szóval senkinek másnak nem volt fontos.

De tudok más hasonlót is mesélni. Megegyeztünk a kollégákkal az összevezetési oltás díjáról, amibe belevevettük az antiparazitikumot is, és kihirdettük. Erre az egyik kolléga olcsóbban oltott úgy, hogy levette a féreghajtó árát és nem is adott tablettát. Érted? Rafkósan olcsóbbá tette a tarifáját, közben pedig tudatosan megszegte a jogszabályt is. Később jöttek hozzám többen, hogy adnék-e nekik gyógyszert „giliszta ellen” mert amott nem kaptak.

*Kérdezheted, hogy miért? Csak! Hogy ő legyen az olcsóbb! Minden áron! És ezt senki nem veszi észre, ezt senki nem ellenőrzi, ezt lehet csinálni – büntetlenül.*

*Azt már nem is merem elhinni, hogy valós és általános az a sok bejelentés, ami ugyanannak a tűnek a többszöri használatáról szól. Te meg jössz a Ka-*

*marával, hogy majd segítünk kigyomlálni a karból a káros jelenségeket, megállítjuk a szakmai színvonal szabadesését. Félek, ehhez kevesek vagytok. De ha már legalább beszéltek róla, reméljük, hogy lesz annyi erőtök és időtök, hogy valami történjen.”*

Lejegyezte **Mohai Imre**

## ■ Madárinfluenza – konzervből

*Jó volna tudni, hogy a macskakonzervek mennyire biztonságosak, kell-e féltetni a kertés házak madár-vadászait a madárinfluenza vírusától? És mi a helyzet a díszmadarakkal?*

Ezt a kérdést tette fel egy kollégánk a Vetmail-en, amelyre **Dr. Mészáros János** professzor úr 2005. november 25-én írt választ:

„Nagyon fontos kérdéseket kaptál, amelyre mondani kell valamit. Arról ugyanis, hogy „vészhelyzetben” mi lenne a kalitkákban élő díszmadarakkal (pl. egy leölés alatt álló udvarban) nekem teljesen egyértelmű a véleményem: azokat nem szabad bántani. Fogékonyak ugyan a madárinfluenza vírusa iránt, de nincsenek fertőzési lehetőségnek kitéve. Ez azonban egyéni véleményem, amit ugyan elfogadnak az FVM főosztályi kollégák is, de a baj az, hogy ez nincs „törvényileg” megerősítve. A vonatkozó állat-egészségügyi törvény erről nem szól.

A hollandiai járvány (2003) során úgy döntöttek, hogy ezeket a kismadarakat is leölik, de ezt önhatalmúlag tették. A kér-

dés megnyugtató rendezése kapcsán kértem a Főosztály illetékeseit, hogy rövidesen üljünk le, s pontosítsuk azt az álláspontot, amit mindenki képvisel. Mert egy járvány során elvileg ugyan lehet gondolkodni, de sokan vannak, akik azt gondolják, hogy a nagyobb szigornak kevésbé lehetnek következményei, mint a reális átgondolás után hozott határozatnak. Ami a zárlat alatt lévő helyen kikelt baromfit, madarakat illeti, általános az a felfogás, hogy a kikelt kisállatokat akkor kellene elpusztítani, ha kiderülne, hogy a keltetői berakáskor a tojóállomány már fertőzött volt. A baromfipestises időben a csibék százezreit mentettük meg ezzel a felfogással, legfeljebb a keltetőben immunizáltuk azokat, és a fogadóhelyen 3 hetes zárlat alá helyeztük. Soha nem lett ebből baj.

Azok ellen a betegségek ellen kell leöléssel védekeznünk, aminek a kórokozótól az országot mentesnek deklaráljuk. Lehet ennek az eljárásnak az etikai vonatkozásairól elmélkedni, de akkora gazdasági érdekek fűződnek ahhoz, hogy az országos mentességet



megtartsuk, hogy sajnos ezen nem szabad változtassunk. Ha nem ezt tennénk, sokkal több állat pusztulna el, tehát a leölést úgy kell felfognunk, hogy a lakosság védelme és a többi állat megmentése miatt kényszerülünk erre. Bármennyire ellentmondásos, erre csak azokban az országokban van mód, amelyekben az állategészségügyi szolgálat fejlett, diagnosztikai módszerek terén jól felkészült, s olyan a bejelentési morál, hogy abban bízni lehet. Az USA-ban és Európában pl. a korábbi madárinfluenza góccokat néhány hét alatt felszámolták, Vietnámban 5 éve tart a járvány... Melyik a jobb?

Ami a macskatápot illeti, azok teljesen biztonságosak, mert még ha „fertőzött húsból” készítenék is, a hőkezelés során a vírusok biztosan elpusztulnak. Nálunk

azonban nem kell ettől tartani azért sem, mert ha előfordulna a madárinfluenza, azt az állományt leölnék, tehát onnan nem kerülne semmi forgalomba. ” ■

### ■ Én hogyan csinálom?

Gyűjtjük azokat az érdekes szakmai megoldásokat, újításokat, egyedi módszereket, amelyeket kollégáink maguk finomítottak és eredményesen alkalmaznak.

Várjuk a több állatorvossal dolgozó praxisokban kialakított kezelési protokollokat is.

## ■ CHIP BEÜLTETÉS ≠ CHIP REGISZTRÁLÁS

**Immár javában zajlik az év elején annyi kérdést felvető alom-chipezés. Most egy olyan, azóta több ízben felmerült problémáról írok, amely első nekifutásra nem tűnik annak – amíg a gyakorlatban nem találkozunk vele.**

**E**z pedig az a tény, hogy a mikrochip beültetésének nem feltétlen velejárója, természetes következménye annak regisztrálása is. A kettő két, egymástól merőben különböző szolgáltatás, amelyet így külön kell megrendelni, és külön kell kifizetni is.

Pedig a tulajdonosok fejében ezek a dolgok vagy összekeverednek, vagy úgy gondolják, hogy annyira természetes együtt járnak, hogy rá sem kérdeznek. Ezért az állatorvos feladata, hogy akár kérdés nélkül is feltétlenül felhívja erre a figyelmet.

Még inkább zavaró az, hogy amikor a MEOE származási lapokhoz járó chipokról beküldjük a megjelölést igazoló nyomtatványt, az lehet a meggyőződésünk, hogy azt valahol regisztrálják is.

**Pedig NEM.** Az utóbbi időben történt visszásságok ezt egyértelműen bizonyították. Azonosított és a MEOE-től törzskönyvet is kapott kutyáról kiderült, hogy nem szerepel az egyesület nyilvántartásában.

A MEOE adatbázisa az egyesület privát ügye, nem számíthatunk sem mi, sem a

tulajdonosok arra, hogy hitelt érdemlő nyilvántartó rendszer is működjön mellette. Ez tehát a MEOE belső ügye, amit tagjaival kell rendeznie.

Vannak tulajdonosok, akik nemcsak azt veszik természetesnek, hogy a chip beültetésével a kutya megtalálható, de még arra is gondolnak, hogy GPS rendszerrel nyomon követhető. Ez vicces, de jól szemlélteti a tájékozatlanságot.

Mi a teendő: feltétlenül el kell magyarázni, hogy a chipezéssel a kutya egyedileg azonosíthatóvá válik, a lehető legmodernebb módon. Ha azonban elveszett és valahol megtalálták, ahhoz, hogy a gazdájához vissza is lehessen juttatni, az adatait egy regisztrációs rendszerbe be kell vezetni.

Nyilvánvaló, hogy egy regisztrációs rendszer felállítása, fenntartása és nem utolsósorban karbantartása, kezelése munka és költség. Ezt senki sem fogja ingyen végezni, (talán, mert nem állatorvosok végzik...)

Vannak olyan chipek, amelyek ugyan drágábbak társaiknál, de áruk magában foglalja a regisztrációt. Ez az Országos Állategészségügyi Intézetben történik, az általunk beküldött nyomtatványok segítségével. A visszakeresztetés munkaidőben történhet állatorvosok által.

Ne feledjük, hogy az elterjedten forgalmazott olcsóbbnál olcsóbb mikrochipek egyáltalán nem rendelkeznek regisztrációs háttérrel.

Számomra nagyon szimpatikus az az eljárás, ahogy az egyik chipforgalmazó cég segíti a regisztráció folyamatát: minden mikrochiphez egy 3 példányos önin-

digós, csinos kis füzetkébe hajtott nyomtatványt bocsát rendelkezésre. Ezt kitölti az állatorvos, egy példányt beküld, egyet megtart, hogy nála is meglegyen, és a harmadikat a chipezésről mindenféle információt tartalmazó nyomtatvány kíséretében odaadja a tulajdonosnak. A regisztrációs díj itt 1000,- Ft, amelyből 500,- Ft-ot a chipező-regisztráló állatorvosnál hagy a cég, elismerve ezzel adminisztrációs munkáját. Ha tulajdonos regisztráltat, tőle 1000,- Ft-ot kérnek érte. Az is nagyon szimpatikus, hogy visszajelzés érkezik a regisztráció megtörténtéről: egy laminált igazolványt kap postán a kutya tulajdonosa. Ezután már az interneten is kikereshetők a kutya adatai.

Az elveszett kutya azonosításához nem elég a precíz regisztráció sem akkor, ha azok, akik megtalálják, nem gondolnak arra, hogy mikrochipjét leolvassák. Annyira gyerekcipőben jár ez a dolog még nálunk, hogy az arra hivatott gyepmestereknél, vagy a menhelyeken sincs ott a leolvasó, – többnyire nincs is nekik –, vagy ha ott van, sokszor még állatorvosok sem használják rutinszerűen azzal a felkiáltással: egy keverék kutya úgyszincs chipezve. Pedig lehet hogy van! És azt pont azért chipeztették be, hogy ilyen esetben meg lehessen találni! Ha rendelőnkbe behoznak egy talált kutyát, mindenképpen nézzük át leolvasóval még akkor is, hogyha még sohasem volt akkora szerencsénk, hogy ilyenkor chipet találtunk volna. Hátha mégis lesz! És azért sem haszontalan, hogy lássák az ügyfeleink: érdemes kutyájukat megjelölni.

**dr. Pórfy Tünde**

## Csúrcsavar

A közelmúltban újabb, a 153/2005 (VIII.2.) Korm. sz. rendelettel módosításra került a 142/2004. (IV.29.) Korm. sz. rendelet, amely a kábítószerrel és pszichotróp anyagokkal végezhető tevékenységekről szól, és azok felhasználásának és nyilvántartásának rendjét ismerteti. Ezzel kapcsolatban írtunk már a HírVETő-ben (2005. 1. szám) azokról a kötelezettségekről, amelyek a rendelőköt, kórházakat, klinikákat érintik.

Az ORFK Központi Kábítószer-rendészeti Osztályán készségesen tájékoztattak arról, hogy amennyiben a nyár végig elhúzom a *nyilvántartásba vétel miatti bejelentést*, akkor már nem évente, hanem csak háromévente kell megismételni kérésemet a módosítás értelmében (a rendelet 3.§ (2) pontja).

Ugyanezen pontban leírtak szerint a jogszabály *évi egyszeri jelentési kötelezettséget* ír elő a pszichotróp anyagok felhasználóinak, mégpedig minden év január 31-ig. A közlékeny és az együttműködésben készséges hivatalnok elmondása szerint a mostani gyakorlat, amely szerint negyedévente kell a kerületi hivatalokon keresztül jelenteni az Állomásnak a felhasználást, törvénytelen, mert ugyan az FVM Főosztálya rendelte el, az nem egyezik a vonatkozó kormányrendelet akaratával.

És bár jogszabályellenes, létezik, mert még nem vonták vissza. Tehát elegendő volna az évvégi egyszeri jelentés, de ezt egy hibás rendelet nem engedi meg.

**mi**

## ■ Megismételt kérés

A HírVETő legutóbbi számában olvashattátok az egyetemi Parazitológiai Tanszék és a Pfizer felhívását a hazai **Dirofilaria-fertőzöttség felméréséről**. Az eddig feldolgozott minták 17%-a bizonyult pozitívnak, ami meglepő, hiszen az országban kevés klinikai esetet találtak még. A kutyák utaztatása és a nagy szúnyog-inváziók a betegségek terjedését segítik. Nem szabad figyelmen kívül hagyni azt a tényt sem, hogy a paraziták emberre is veszélyesek, tehát az ebek és macskák fertőződésének megelőzése komoly szakmai kihívás.

A elképzelésekhez képest **keves minta** gyűlt össze eddig, **ezért a szervezők ismét a megye gyakorló állatorvosaihoz fordulnak**. Kéri, hogy kollégáink kapcsolódjanak be a mintavételezésbe. Az ehhez szükséges csöveket és a nyomtatványokat a területi képviselő útján biztosítják.

A két napos továbbképzésen újabb részleteket hallhatunk a felmérésről, és ott a szükséges eszközök is átvehetők. ■

---

## ■ Érdekes

Bizony, érdekes vélemények hangzanak el az eboltás tarifájába épített eljárási díjjal kapcsolatban.

Azt valamennyien érezzük, hogy már az elnevezése sem jó. Az igaz, hogy nem illeték és nem is adó, de hogy hatósági díj, már nevében is érdekes.

A nagyságrendje évek óta nem változik. Tavaly ugyan kicsit meglódult volna, de napok alatt kiderült, hogy ÁFA-mentes, így visszazuhan a 260 Ft-ra. Akár megyei, de még országos szinten nézve is nem számot tevő tétel. Akkor miért kell ennyire ragaszkodni hozzá?

Ráadásul sok gond van a befizetésével. Magánállatorvosok szednek be pénzt az Állam részére, átfuttatva a könyvelésükön, növelve ezzel a helyi önkormányzatoknak fizetendő iparűzési adójukat. Néha összececerélik a csekkeket és más címen, pl. kamarai díjként – fizetik be.

Csak a legutóbbi időben sikerült kamarai nyomásra elérni, hogy a befizetéssel (a jelentés leadásával) egy időben készüljön el a számla is.

A legújabb hír azonban az, hogy az igazságszügyi főhatóság jogásza kibogarásták: **az eljárási díjon felül az oltás elvégzéséért más címen nem is kérhető pénz**.

Ha ehhez hozzáteesszük azt, hogy néhányan annak a véleményüknek adnak hangot, hogy **nem kellene évente az eboltás**, elég kétévente, vagy ahogyan az oltóanyagok használati utasításában is néha fellelhető: akár háromévente, a helyzet több mint érdekes.

Az állami szolgálatban bekövetkező 20%-os létszámcsökkentés ma a legégetőbb probléma. Amint a kedélyek megnyugszanak, itt az újabb fejtörő.