

**A Magyar Állatorvosi Kamara
Pest megyei Szervezetének
elérhetőségei:**

dr. Kárpáti László
elnök
telefon: 20-934-1276
e-mail: karpatidr@t-online.hu

dr. Mohai Imre
alelnök
telefon: 30-953-1242
e-mail: mohaifamily@vnet.hu

dr. Keresztes Zsolt
titkár
telefon: 30-411-4315
e-mail: dunavet-bp@externet.hu

KAMARA
telefon: 26-385-596
e-mail: maokpest@dunainfo.net

Impresszum

A MÁOK Pest megyei Szervezetének negyedévenként megjelenő hírlevele
Felelős kiadó: dr. Kárpáti László
Felelős szerkesztő: dr. Mohai Imre
Megjelenik 400 példányban
Tervezés, tördelés: Kerék Antal (VikArt)
Telefon: 06-20-997-1298
Nyomda: Folpress Kft.
1145 Budapest, Bosnyák u. 20–22.
A lapban megjelent hírdetésekért a szerkesztőség nem vállal felelősséget.

■ Ügyelet

Évek óta visszatérő, időnként kicsúcsosodó viták tárgya az állatorvosi ügyelet. Döntések születtek a tárgyan, a Kamara pedig bírósági úton igyekezett elérni azt, hogy az ügyeletben részt vevők méltányos díjazásban részesüljenek.

A legutóbbi fejlemény az ombudsman állásfoglalása volt. Mindezek a Kamarai Hírekben olvashatók voltak, ezeket nem szeretném ismét felidézni.

Egyet azonban mégis ki kell emelni közülük, jelesül a küldöttközgyűlés évekkel ezelőtti határozatát, amely szerint etikai felelősségre vonást nem alkalmaz a Kamara azon tagjával szemben, aki nem vesz részt az ügyeletben, mindaddig, amíg az állam nem fizet az ügyeletért.

Ez a határozat érvényes, a március 8-i küldöttközgyűlésen sem került visszavonásra annak ellenére, hogy több ízben volt erre javaslat.

A Kamara törvényességi felügyeletét ellátó FVM kifogásolta, hogy ehhez a döntéshez nem igazodnak a Kamara belső szabályzatai és az Alapszabály. Ennek az ellentmondásnak a feloldására került a küldöttek elé az a javaslat, amely az

Alapszabályból törölte volna a kötelező ügyeletet, és bizonyos helyeken módosította volna az ügyeleti és az etikai szabályzatot.

Az Alapszabály módosítása 2/3-os támogatást igényel, de a kötelező ügyelet törlésére vonatkozó javaslat ezt nem kapta meg. Nem kapta meg, mert a küldöttek is megosztottak ebben a kérdésben. Sokan gondoljuk úgy, hogy az ügyeletnek működnie kell, mert az állattartókkal szembeni kötelezettségeinknek csak így tudunk eleget tenni. És meggyőződésem szerint az államtól csak egy működő rendszerre lehet pénzt szerezni, egy összeomlottra nem.

Az ügyelet fakultatívva tétele pedig az összeomlás lehetőségét hordozza.

Mert legyünk őszinték, senki sem ügyel örömmel ingyen és kötelezően. Ügyel, mert a szakmai és emberi felelősségérzete ezt diktálja. De ha ebből ki lehet szállni, hát bizony sokan kiszállhatnak, és akkor a maradék már elégtelen a feladatellátásra. És nem is tisztességes néhány „népfelkelővel” megoldani ezt a kérdést.

A hétvégén az állattartó, ha nem talál állatorvost, minden valószínűség szerint nem az FVM-ről, nem a Kamara küldöttközgyűléséről alakít ki sarkosan véleményt, hanem az állatorvosokról, rólunk, mindannyiunkról.

Miért van szüksége az állatorvosnak az ügyeleti rendszerre?

Azért, hogy nyugodtan elmehessen a hétvégén, hogy legyen lehetőség a kapcsolódásra, a pihenésre, tudjon időt fordítani a családjára.

A kamarai törvény szerint a magánállatorvos a helyettesítéséről maga köteles gondoskodni.

Ha tehát nincs ügyelet, akkor mindenkinek saját magának kell a helyettesítést megoldania. Ha egyáltalán talál embert a helyettesítésre. Véleményem szerint az ügyeleti rendszer a megbízhatóbb megoldás.

Mi változatlanul szervezzük az ügyeletet, beosztjuk a kollégáinkat, tesszük ezt azért, hogy a törvényben előírt feladatainknak eleget tegyünk.

A MÁOK törvény 3. § szerint:

d) annak érdekében, hogy az állattartók állatainak folyamatos állatorvosi ellátása biztosított legyen, kialakítja az állatorvosi ügyeleti területeket (a továbbiakban: ügyeleti terület), megállapítja az ügyeleti szabályokat, valamint a helyettesítés rendjét, megegyezés hiányában kijelöli a kötelező helyettesítést, ...

Az Alapszabály 18. § szerint:

(5) A tag köteles:

a) a kamara Alapszabályát, valamint a kamara szervezetére és működésére vonatkozó szabályokat betartani,

f) amennyiben működési engedéllyel rendelkezik, a területi szervezet által meghatározott ügyeleti rend szerint ügyeletet adni, a magán-állatorvosi tevékenység végzésére engedélyezett legkisebb működési terület a székhely szerinti mindenkori ügyeleti terület.

A jogszabály és az Alapszabály egyértelműen rendelkezik az ügyelet kérdéséről, a tag a területi (megyei) szervezet ügyeleti rend szerint köteles az ügyeletben részt venni.

Néhány hónappal ezelőtt fogadta el a vezetőségünk a megyei ügyeleti szabályzatot, a Hírvető korábbi számában ezt

meg is jelentettük. Az ügyeleti beosztás az abban meghatározottak szerint készül.

Az, hogy Pest megyében az ügyeletet biztosítjuk, nem azt jelenti, hogy egyetértünk azzal a helyzettel, hogy az állam

ingyenmunkát vár el tőlünk. Ezt a minisztérium és a Kamara vezetőinek kell megegyezéssel rendezniük.

dr. Kárpáti László

Ügyeletről – másképpen

Gerencsér Ferenc kollégánk az állatorvosi diploma mellé a jogi diplomát is megszerezte, és most ügyvédként dolgozik. A két szakmában szerzett jártassága nagy hasznára van a karnak, véleményét a kamara vezetése folyamatosan kikéri. Az ügyelet kérdéséről más véleményen van, mint azt az előző cikkben olvashattuk.

A Vetmail-en is folytatott vitához szólt hozzá az alábbi levélben. A levél a Pest megyei küldötteknek szánt válasza.

Szögezzük le az alábbiakat:

1. Van egy törvényünk, ami az állatorvosok számára előírja a kötelező készenlétet, amely nincs ellentételezve.
2. Álláspontom szerint ez az állam részéről nem korrekt.
3. A tagság érdekében jó lenne ezt a törvényt megváltoztatni.
4. Az állam – vagy inkább a törvényhozó – erre önként nem hajlandó.
5. Mivel önként nem hajlandó, erre kényszeríteni kellene.
6. Ez konfliktusokkal jár.
7. Úgy tűnik, hogy Ti ezeket a konfliktusokat nem vagytok hajlandók

vállalni. Rajtatok kívül még sokan vannak így. Az is lehet, hogy a Kar többsége.

8. Számomra ebből az következik, hogy igazából nem is olyan sérelmes a magán-állatorvosok egy része számára a kötelező, ingyenes készenlét.
9. Ez esetben talán jobb is, ha így marad.

Megmosolyogtató amúgy, hogy én vagyok rossz, aki más botjával zörgeti a bozótot, miközben az a tényleges bűnöm, hogy azt szeretném, hogy Ti pénzhez jussatok. A konfrontálódást elvetitek, de más értelmes javaslatot nem hallottam.

Magam részéről az ügyeleti és a kirendelési kérdést lezártnak tekintem, de még így búcsúzóul adok egy ötletet (nem túl eredeti és nem is világ-megváltó, de mégis egy ötlet), ha mindenképpen ragaszkodtok ahhoz, hogy ne az egyébként rendkívüli módon pazarló Magyar Állam finanszírozza az ügyeletet: szerezzünk a Kamarának az államtól valami olyan jogosítványt, ami akkora bevételt eredményez, amiből finanszírozható az ügyelet. ■

Rendhagyó találkozó

Nem minden előzmény nélküli, mégis rendhagyó találkozó volt Gödöllőn 2006. április 5-én. Az állomási igazgatók és a megyei kamarai elnökök valamennyien részt vettek azon az ülésen, ami a jogosult állatorvosok státusával, feladataival foglalkozott.



A hiányzó törvényi szabályozás, az állami szolgálat és a kamara véleménye közötti nehezen feloldható különbség, az előzetesen jelzett határidő letelte ellenére pl. Baranya megyében már konkrét lépéseket is tettek, amiről a megyei igazgató, Vass Péter tartott nyitó-előadást. Meghatározták a jogosult állatorvosok által végezhető és nem végezhető feladatokat, konszenzus alapján tarifákat és visszatérítési százalékokat jelöltek meg és még bélyegzőt is szerkesztettek.

Süth Miklós főosztályvezető nem titkolt rosszállással vette tudomásul ezeket a lépéseket akkor, amikor a végrehajtási utasítás még nem jelent meg.

Elsősorban a kamarai elnökök vitték a szót. Sokan hiányolták a jogosult állatorvosi tevékenység díjazásának megállapítását az előterjesztésből. Többen kifejtették azt az összeférhetlenséget, ami a köztisztviselői kinevezés és az ellenőrzési területeken folytatandó magángyakorlat között tapasztalható. Kovács László Bács-Kiskun megyei kamarai elnök levezette, mennyivel rosszabbul jár az állatorvos, akit elbocsátottak a létszámleépítéskor és most számla ellenében hozzávetőlegesen fele-harmada összeget tudhat magáénak, ugyanannyi munka után.

A Főosztályvezető felhívta a figyelmet arra, hogy minden egyeztetés ellenére a tényleges döntés kikerül a szakma kezéből, mert a pénzügy mondja ki a végső szót. Maga is egyetértett azzal, hogy a sok vitát kiváltott tervezetet akár jegelhetjük is és minden erővel arra kellene összpontosítanunk, hogy az állami szolgálatba ismét megfelelő szakembergárda kerüljön. „Erősítsük meg a hatóságot és szerezzük vissza az embereket” – mondta.

Végül értékelte a kamara elnöksége által az ülésen átadott határozatot, amely ultimátum-szerűen, rövid határidővel feltételt szabott az összeférhetlenségek megszüntetésére. Nem titkolt csalódással vette tudomásul a nem éppen taktikus lépést, de biztosította a jelenlévőket arról, hogy a közeljövőben rendezendő újabb hasonló találkozók mód lesz a konszenzus kialakítására.

dr. Mohai Imre

Pest megyei állatorvos-bál



Február 4-én, szombaton este 7 órai kezdettel rendeztük meg az V. Pest megyei Állatorvos-bált, Ráckeven a Savoyai kastélyban. Szép hagyomány kelt ezzel életre az elmúlt évek kihagyása után.

A bál megrendezésének ötletadója, a szervezés „motorja” Vona Ferenc volt. Kitétek magukért a kerület állatorvosai is, amint családtagjaikkal kiegészülve remek műsort állítottak össze, amely színvonalával és különös bájával nagy tetszés aratott, és méltán ragadtatta el a jelenlévő mintegy 140 fős közönséget. Záró dalukba (Ha én gazdag lennék)

már a közönség is nagy kedvvel bekapcsolódott.

Jelenlétével megtisztelte bálunkat Süth Miklós országos főállatorvos, aki a bál fővédnöke volt. Mile Sándor országos kamarai elnök az utolsó pillanatban lemondani kényszerült a részvételét.

A bált Virsinger György igazgató ír nyitotta meg, méltatva a műsorban részt vevők teljesítményét, az urakat és hölgyeket táncra szólította. A megszólaló zene első taktusaira megtelt párokkal a tánchoz kialakított terület. A négytagú zenekar igazán kimagasló színvonalú játéka jó alapot biztosított a kellemes vacsorát követő táncos szórakozáshoz, amelyből mindenki igénye szerint vehette ki a részét. A jó hangulat és a tánc el nem fogyott, amíg a gyertyák csonkig nem égtek.

A dolgok úgy válnak hagyománnyá, ha folytatják azokat. Ez a bál méltó a folytatásra. Találkozzunk, ha lehet még nagyobb számban, jövőre február első szombatján a VI. Pest megyei állatorvos-bálon.



dr. Kárpáti László

■ Kiemelkedő fogadtatás

A MACSKA IVARTALANÍTÁSI AKCIÓ TAPASZTALATAI

Mind a kollégák, mind a macskatulajdonosok örömeire kiemelkedően eredményes volt a Pest megyei Kamara vezetősége és a SZATOK Bizottság által kezdeményezett macska ivartalanítási akció.

A kollégáktól kapott visszajelzések alapján olyan macskatulajdonosok is éltek az ivartalanítás lehetőségével, akik más körülmények között nem ivartalanították volna állataikat, de az akció kapcsán mégis rászánták magukat. Az így ivartalanításra érkezett állatok esetében többen kérték a macskák oltását, féregtelenítését is, amit az elmúlt években rendszeresen elmulasztottak. Sok állatszerető tulajdonos felvállalta, hogy a telkére, területére bejáró kóbor macskák ivartalanítását is megoldja a saját állatai ivartalanítása mellett.

Az ivartalanítási akció kamarai támogatása miatt kifejezetten pozitív volt a Pest megyei Kamara megítélése mind az állatorvosok, mind a macskatulajdonosok, mind a helyi önkormányzatok szemében. Még a saját – speciális helyzetű – praxisunkban is többen jelentkeztek macska ivartalanításra a helyi lakosok közül, habár

mi elsősorban egész másfajta műtétekkel és betegellátással foglalkozunk.

Egy-két kolléga részéről érkezett csupán olyan visszajelzés, hogy a saját praxisában kevésnek tartotta a Pest megyei Kamara által javasolt akciós irányarat (természetesen senki sem akarta befolyásolni az illető kollégák praxisának árait).

Ahogy az lenni szokott, egyes kollégák viszont soknak tartották az akciós árat Pest megyében. A javasolt árképzést a Pest megyei Kamara egyébként egy előzetes akciós ár-felmérés alapján javasolta, ahol a kért kollégáknak kivétel nélkül megfelelt az akciós ár. Mindemelllett Pest megye egyes területein jelentős eltérések lehetnek az árképzés szempontjából, ami az eltérő állattartási és jövedelmi szokásokból erednek.

Összességében – az árképzés körüli vita ellenére – kifejezetten sikeres volt az akció, amit a jövőben továbbra is támogat a Pest megyei szakmai bizottság állatvédelmi, szakmai, és erkölcsi alapon egyaránt.

dr. Muka Péter Pál
SZATOK Bizottsági tag

■ Szakmai kirándulás

AMÁOK Pest megyei Szervezete szakmai programmal összekötött kirándulást szervez **Csehországba**. Az utazás során lehetőség nyílik az ország természeti szépségeinek, kultúrájának megismerésére is.

Az utazás **időpontja:**

2006. szeptember 30. – október 3. között, 4 nap/3 éj

Utazás: komfortos, igényes 50 fős autóbusszal

Szállás: 3 és 4 csillagos belvárosi szállodában

Ellátás: büfé reggeli a szálláshelyen (*vacsora, fakultatív* program keretében), idegenvezető az út teljes időtartama alatt

Részvételi díj: 59.900,- Ft/fő

1. nap – szeptember 30. – szombat

Kora reggeli órán elutazás Ráckevéről, a kívánt útvonalon és felszállási lehetőségekkel, Szlovákián keresztül az osztrák határ közelében fekvő **Lednicébe** és **Valticébe**. Ez a hely – a környékén található építészeti és természeti kincseknek köszönhetően – a Világörökség része. Ezek egyik legértékesebb épület- és park együttese a Liechtenstein-i család kastélya. A nap folyamán lehetőségünk lesz a legszebb és legértékesebb helyek bejárására. A térség mindemellett Morvaország legfontosabb borvidéke. Szálláshelyünk is itt lesz. Aki a *vacsora* mellett dönt, annak része lesz egy borospince hangulatával is megismerkedni.



2. nap – október 1. – vasárnap

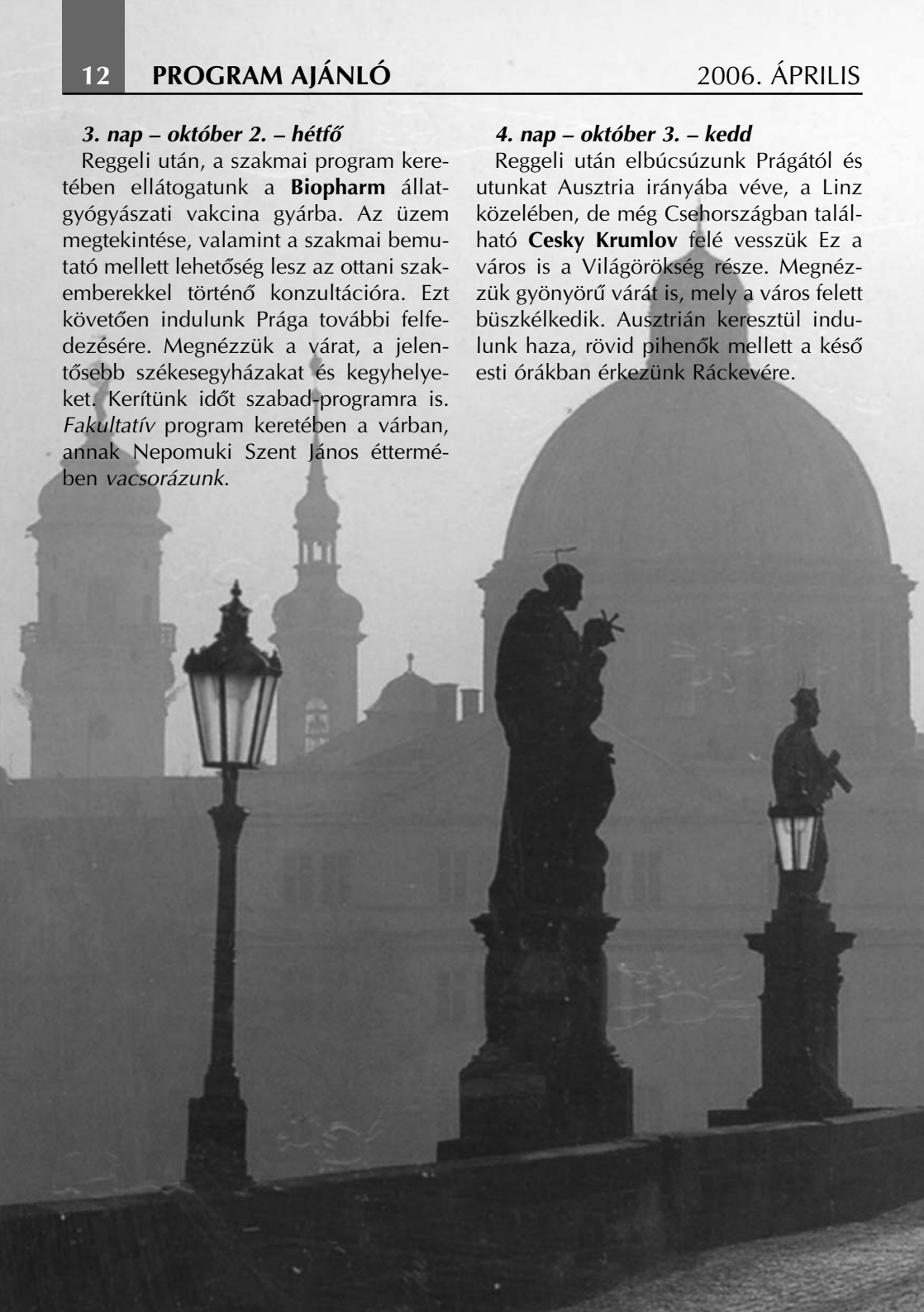
Reggeli után indulunk **Prágába**. Szálláshelyünk elfoglalása után, az egész napot e gyönyörű városnak szenteljük. A Moldva folyó bal partján található nevezetességeket tekintjük meg (Szt. Vencel tér, Lőpor-torony, Óváros tér az Orloj-jal, Zsidóváros). Este *fakultatív* programként egy 2 órás *hajóúton* vehetünk részt a Moldván, ahol *vacsorát* is felszolgálnak.

3. nap – október 2. – hétfő

Reggeli után, a szakmai program keretében ellátogatunk a **Biopharm** állatgyógyászati vakcina gyárba. Az üzem megtekintése, valamint a szakmai bemutató mellett lehetőség lesz az ottani szakemberekkel történő konzultációra. Ezt követően indulunk Prága további felfedezésére. Megnézzük a várat, a jelentősebb székesegyházakat és kegyhelyeket. Kerítünk időt szabad-programra is. *Fakultatív* program keretében a várban, annak Nepomuki Szent János éttermében *vacsorázunk*.

4. nap – október 3. – kedd

Reggeli után elbúcsúzunk Prágától és utunkat Ausztria irányába véve, a Linz közelében, de még Csehországban található **Cesky Krumlov** felé vesszük. Ez a város is a Világörökség része. Megnézzük gyönyörű várát is, mely a város felett büszkélkedik. Ausztrián keresztül indulunk haza, rövid pihenők mellett a késő esti órákban érkezünk Ráckevére.





Az ár tartalmazza: az utazást autóbusszal, szállásokat reggelivel és a megadott programokat idegenvezetéssel

Az ár nem tartalmazza: az egyágys felárat, mely **24.700,- Ft/fő** a fakultatív programokat (melyek min. 21 fő esetén indulnak)

- *vacsora és borkóstolás egy boros pincében*
3800,- Ft / fő
- *vacsorával egybekötött 2 órás sétahajózás a Moldván*
3500,- Ft / fő
- *vacsora a prágai vár Oroszlán udvarában található Nepomuki Szent János étteremben*
3800,- Ft / fő
- az irodában kötött betegség-, baleset- és poggyász biztosítást
3000,- Ft / fő
- a belépők árát, melyre **kb. 4000,- Ft**-nak megfelelő koronával kell számolni.

Jelentkezés közvetlenül a program szervezőjénél:

Sophia Utazási Iroda

2300 Ráckeve, Kossuth Lajos utca 12.

Nyitva: 8–17 óráig

Tel: 24-424-855, 541-670, Fax: 24-541-671

info@sophia.kevenet.hu [http:// rackeve.rendeles.hu](http://rackeve.rendeles.hu), www.sophia.hu

Dr. Szánthó Györgyné 30/354-1612

Jelentkezési határidő: 2006. június 20.

(Szükség esetén, Ráckeven a gépkocsik számára zárt parkolási helyet biztosítunk)

■ Még egyszer a *Dirofilariosis*ról

Szokatlan, de hasznos találkozót szervezett a Pfizer Állatgyógyászati Kft. Állatorvosokat és humán kollégákat hívott közös továbbképzésre a *Dirofilariosis* járványtani, klinikai és patológiai ismertetésére.

Mint elhangzott, a betegség célállatai a házi és vadon élő húsevők és ragadozók, de mint eseti vektor, az ember is fertőződhet. A köztigazda minden esetben a szúnyog, amiben a mikrofilariák továbbfejlődése is történik.

Annak ellenére nem lehet könnyelműen kezelni a zoonózist, hogy eddig mindössze 12 hazai felderített esetről számoltak be az előadók. Az esetismertetések részletesen taglalták a diagnosztikai nehézségeket, a súlyos, rendkívül fájdalmas tüneteket, és módunk volt videón követni az egyik humán szemészeti eset műtéti megoldását is. A kötőhártya alatt, vagy a szemben megbúvó, a réslámpa fényére mozgó fonálféreg akár 9–12 cm hosszúra is megnő. A diagnózist nehezíti, hogy a heves szöveti reakció ellenére

nincsenek a vérben gyulladásozó sejtek és nem tapasztaltak eosinophyliát sem.

Az állatorvosi esetek ismertetése során is a diagnosztikai nehézségekről esett szó. Néhányszor a vérvizsgálatra küldött mintákban melléktünetként fedezték fel a mikrofilariákat.

A szervezők ismételten kérték az állatorvosok segítségét a *Dirofilaria*-fertőzöttség felderítésében. A felmérő vizsgálatok 2006 végéig tartanak. Az eddig beérkezett közel 600 minta feldolgozása során 14,5 % pozitivitást tapasztaltak.

Pest megyéből 29 minta érkezett, amiből 4 volt pozitív. Fok Éva a Parazitológiai Tanszékről név szerint köszönte meg a nagyobb mintamennyiséget küldő kollegák segítségét, amivel a felmérés jelentőségét szerette volna kiemelni.

Ismételten kérjük Pest megyei kollegáinkat, hogy kutya és macska pácienseikből vett vérmintákkal és mellé – a Pfizer cég területi képviselőitől beszerezhető – kérdőív kitöltésével segítsék a Tanszék munkáját.

■ Apróhirdetések

Ingyenesen közöljük azokat a néhány szavas hirdetéseket, melyeket kollégáink lapunkon keresztül szeretnének megjelentetni: adás-vétel, álláskeresés, állásajánlat, programajánlat, ingyenes felajánlás.

■ Én hogyan csinálom?

Gyűjtjük azokat az érdekes szakmai megoldásokat, újításokat, egyedi módszereket, amelyeket kollégáink maguk finomítottak és eredményesen alkalmaznak. Várjuk a több állatorvossal dolgozó praxisokban kialakított kezelési protokollokat is.

Szervezeti hírek

A BÉLYEGZŐ HELYES HASZNÁLATRÓL

Időről időre tapasztalni, hogy a sorszámozott kamarai bélyegzőt sokszorosítja a tulajdonosa abból a célból például, hogy egyet a rendelőben, egyet pedig az orvosi táskában tartson. Találkozhattunk olyan oltási könyvekkel és igazolásokkal, melyekben a kamarai bélyegző helyett cég- vagy névbélyegzőt vagy dizájnos rendelői bélyegzőket használnak egyes kollégáink. Mielőtt továbblépnénk jobb, ha előre leszögezzük: mindkét fenti módszer szabálytalan, sőt etikai vétségnek minősül. A Kamarának 2001. januárjától van egy hatályos szabályzata – **„Szabályzat a magán-állatorvosi tevékenységhez kapcsolódó bélyegzőhasználatról”** –, mely valamennyi kamarai tagra nézve kötelező. A fenti szabályzat szerint a magán-állatorvosi tevékenységhez kapcsolódó feladatok ellátása során kiállított **valamennyi magán-állatorvosi irat** (oltási és egyéb igazolás, bizonyítvány, recept, gyógyszerrendelés, jelentés stb.) **hitelesítéséhez a MÁOK által kibocsátott, számozott kamarai bélyegzőt kell használni.** Ez természetesen vonatkozik az összevezetési módon vagy a rendelőben elvégzett **veszettség oltások igazolására is.** A szabályzat értelmében azonban érvénytelennek kell tekinteni minden olyan, a magán-állatorvosi tevékenységhez kapcsolódó iratot, amely nincs ellátva a kamarai működési engedéllyel rendelkező állatorvos aláírásával és az ezt hitelesítő sorszámozott kamarai bélyegzővel. Egyéb iratokon, kiadvá-

nyokon lehetőség van ugyan az ún. névbélyegző (mérete: max. 70 mm x 35 mm, tartalma: az állatorvos, rendelő vagy praxis neve, postai címe, telefonszáma és a rendelési idő) használatára is, azonban ez nem helyettesítheti a kamarai bélyegzőt, és az átfedés sem megengetett. A kamarai bélyegző elvesztését kérjük, mihamarabb jelentétek be, mert csak így lehetséges egy új és hivatalos „/1” sorszámú kamarai bélyegző gyors, a kamara útján történő elkészíttetése.

AJÁNLAT: KAMARAI KIRÁNDULÁS CSEHORSZÁGBA

Kikapcsolódásra és egymás jobb megismerésére is alkalmas kirándulást szervezünk Csehországba, melyről bővebben a **HÍRVETŐ 11-13. oldalain** olvashatunk. A 4 napos út során 2 éjszakát töltünk Prágában, ahol lehetőségünk nyílik majd a csehországi kamarai képviselőkkel is találkozni, minden remény szerint nem buborékmentes ásványvíz mellett. A **2006. szeptember 30. és október 3.** közötti utazásra **közvetlenül a Sophia utazási irodánál lehet jelentkezni,** melynek **határideje 2006. június 20.** Természetesen bármilyen információval a **30/411-4315 telefonszámon** (Keresztes Zsolt dr.) készséggel állunk rendelkezésükre.

KÖZGYŰLÉS

A február elején megrendezett két napos továbbképzésen közel 100 résztvevőt regisztráltunk. A tartalmas szakmai program közben közgyűlés lebonyolítására is sor került. A továbbképzés vonzeréjének is köszönhetően kiemelkedően magas részvétel mellett sikerült megválasztanunk egy új vezetőségi tagot és az új dabasi területi küldöttet. Az új vezetőségi tag (Szieberth Ágnes dr. helyett) **Benedekné Major Katalin dr.** (Gyál), a dabasi kerületi küldött (Bakos Zoltán dr. helyett és Plutzer Imre dr. mellett) **Molnár Zoltán dr.** (Gyál) lett. Lelkiismeretes munkájukat előre is köszönjük.

AZ ÜGYELETI DÍJAK KIFIZETÉSE

A várható nagy érdeklődés miatt szintén észszerű volt a 2005. évi ügyeleti díjak készpénzes kifizetése a kétnapos továbbképzés alatt. A tagság jó része élt is ezzel a lehetőséggel, így – a banki átutalásokkal együtt – összesen mintegy 2.250.000 forintot fizettünk ki a hétvégi ügyeletekért. Jó hír, hogy a vezetőség költségvetési előterjesztése szerint **2006-ban 1.500 Ft/nap/fő ügyeleti díjat tudunk majd fizetni**, melyet reméljük következő küldöttgyűlés (melynek várható időpontja 2006. május 26., péntek) támogat. Tudjuk, hogy ez az összeg is igen szerény az elvárthoz képest, de reméljük, hogy megfelelő gazdálkodással a 2006-ra kalkulált 3.750.000 Ft keretnél magasabb összeggel számolhatunk az elkövetkező években.

VETINDEX kézikönyv és CD – UTOLSÓ FELHÍVÁS

A MÁOK gondozásában megjelent kiadványt Pest megyében még a jogosultak legalább egyharmada nem vette át annak ellenére, hogy a majdnem **1000 oldalas kézikönyv** illetve **CD-ROM a Kamara tagjai számára ingyenes**. A kiadványt, telefonos egyeztetés után (**30/411-4315**) most már csak személyesen, **a titkártól lehet átvenni**.

dr. Keresztes Zsolt

Határozatok a 2006. I. negyedévi vezetőségi üléseken:

A MÁOK Pest megyei Szervezetének szakmai irányelvei szerinti egységes protokoll alapján **az összevezetési eboltások kamarai ellenőrzését** a MÁOK Pest megyei Szervezete Vezetőségének és a SZATOK bizottságának tagjai végzik (HAT1/2006).

A kamarai tagdíjak, kiegészítő tagdíjak és biztosítási díjak számlázásakor a **30 napos fizetési határidőn túl** történő befizetés esetén a mindenkori **jegybanki alapkamat kétszeresét** (jelenleg 12%) számítja fel a Kamara (HAT2M/2006).

A **szarvasmarha leukózis és brucellózis** vérvételeinek javasolt **munkadíja 1750 Ft + kiszállási díj** (HAT3/2006).

Az ügyeleti díj 2006-ban 1.500 Ft/nap/fő legyen (a küldöttgyűlés elé terjesztendő, HAT4/2006).

A 2006. I. negyedévben kiadott új működési engedélyek:

Bánky Áron dr.	Buda II. (Magay György dr. rendelője, Piliscsaba)	K
Biró Nóra dr.	Buda II. csak kisállatok (Szaniszló F. dr. rendelője, Budaörs)	R
Doricsák János dr.	egyeb brojler és tojó telepek Monor I., Dabas II. (Dabas)	K
Guba Sándor dr.	Ráckeve I. és II. (Szigetszentmárton)	K
Hegedűs Tamás dr.	Ráckeve II. csak kisállatok (Délegyháza)	R
Horváth Márk dr.	Gödöllő I. (Gödöllő)	K
Kárpáti István dr.	csak az AgriLand Kft. fenyőharaszi sertéstelepe	
Kisgergely Judit dr.	Buda III. csak kisállatok (Fehér Miklós dr. rendelője, Érd)	R
Kotora Noémi dr.	Ráckeve II. csak kisállatok (Délegyháza)	R
Nagy Noémi dr.	Gödöllő II. csak kisállatok (Csizmadi S. dr. rendelője, Kistarcsa)	R
Szelényi Zoltán Viktor dr.	Dabas I. (Alsónémedi)	K

A 2006. I. negyedévben visszavont működési engedélyek:

Bogár Orsolya dr.	Budai II.
Fux Attila dr.	Buda II. (Fenyves Ildikó dr. rendelője, Budakeszi)
Magay György dr.	Budai II.
Németh János dr.	Farmer Prompt Kft. verese gyházi biotojás termelő telepe
Polácska László dr.	szigetalmi kutyatelep
Seregi Tamás dr.	Dabas II.
Vatai Szilvia dr.	Ráckeve I. (Szigetszentmiklós, Taksony) csak kisállatok

Félix

Február 17–18-án rendezte újabb konferenciáját a Magyar Állatorvosok Világszervezete Nagyvárad–Félix-fürdőn.

Az anyaországot jóval kétszáz feletti résztvevő képviselte, de sok romániai kolléga is ellátogatott a határhoz közeli kedvelt fürdőhelyre. A Felvidékről három autónyi vendég érkezett, a vajdasági és kárpátaljai kollégák beutazása azonban nagy nehézségekbe ütközött, így közülük csak néhányan lehettek ott velünk.

A konferencia szakmai programját nem kívánom részletesen leírni, inkább szólok arról a nagyszerű lehetőségről, ami során barátok, volt évfolyamtársak, kollégiumi cimborák találkoztak, de nem csak futólag, egy barátságos *Hogy vagy?* erejéig, hanem lehetőség nyílt kimerítő diskurzusra, szakmázásra.

A konferenciát és a szombat esti bált megtisztelte jelenlétével Gráf József miniszter, Süth Miklós főosztályvezető, Gombos András politikai államtitkár, Kelemen Atilla, a román parlament bizottsági elnöke, sok megyei igazgató és egyetemünk több oktatója is. A hazai és anyaországi mellett a tengeren túlról, Angliából, Németországból jött előadók színesítették a programot.

A találkozó hangulatát növelte, hogy sokan feleségükkel együtt érkeztek, akik

számára a szervezők külön asszony-programmal kedveskedtek. Az első nap este a váradi bazilikában két órás orgonakoncertben gyönyörködhettünk, másnap a belvárost, a még ma is antik hangulatot sugárzó valamikori Pece-parti Párizst kerestük fel. Egyeseknek a szombati piac, másoknak a fürdő meleg vize nyújtott élményt a két szekcióban zajló szakmai program mellett.

Oly sokszor halljuk, hogy hiányzik az egység a karban, nincs elemző párbeszéd, az állami szolgálat védi bástyáit, a kamara makacsul ragaszkodik az álláspontjához.

Nem mondhatom, hogy ezen a hétvégén kerültük a vitás kérdéseket. De a találkozás örömeiben a nézetkülönbségek oldódtak, a hosszú beszélgetések komoly alapot adnak a vitás kérdések rendezéséhez.

A két nap több volt, mint egy konferencia és több volt, mint egy bál. És persze más volt, mint egy évfolyam-találkozó, vagy egy kollégiumi déja vu parti. Igényes szakmai találkozó és sokszínű szórakozás ötvözete volt remek környezetben, kitűnő szolgáltatásokkal.

A szervezők már a konferencián, majd a búcsúzások alkalmával, de hazaérkeztünk után a hamarjában megírt reflexiókban komoly biztatást kaptak a sok bukta-tót adó munka további folytatásához.

m-i



■ Felmérés még egyszer

A hétfégi ügyeletek szervezését és működését segítő, ismételten kérjük azokat a kisállat rendelőket, amelyek a **hétféteken – a kijárási vagy rendelői ügyeleti szolgáltatástól függetlenül – nyitva tartanak**, és ahol a kollégák vállalkoznak sürgősségi ellátásra ill. az ehhez kapcsolódó műtétek elvégzésére. Célunk hogy ismertesük a rendelők pontos elérhetőségeit, illetve nyitva tartásuk rendjét. Terveink szerint egy adatbázist hoznánk létre az így összegyűlt adatokból.

Kérjük, hogy a fenti adatokat faxon (26/385-596) vagy e-mailben (maokpest@dunainfo.net) küldjétek el. A sürgősségi ellátásra vállalkozó rendelők elérhetőségeit valamennyi kollégánk számára elérhetővé tesszük a HírVETŐ-ben.

Az előző számban közölt felhívásra eddig két jelentkezés történt. Az egyiket dr. Muka Péter Pál gödi kollégánk küldte el:

Profivet Állatorvosi Sebészeti Központ és Rendelőintézet
2131 Göd, Berzsenyi D. u. 2.
Tel.: 20/317-0988, 27/330-195

A hétfégi ellátást végző kollégák:
Dr. Muka Péter Pál, Dr. Szetei Viktória,
Dr. Csépanyi Gergely, Dr. Stefán Gábor

A hétfégi speciális ellátás: röntgendiagnosztika, labordiagnosztika, ultrahang-diagnosztika, sürgősségi ill. bentlakásos intenzív betegellátás, műtétek (megbeszélés szerint)

Hétfégi ellátás időtartama, hétfégi nyitvatartás:

Szombaton és vasárnap délelőtt:

9–11-ig várjuk a kollégák által hozzánk délelőtti ügyeletre küldött betegeit. A betegek vizsgálatáról zárójelentés készül, amit a további kezelésre visszautalt beteggel elküldünk.

A másik Dunakesziről érkezett dr. Farkas Zoltán kollégánktól:

Dunakeszi kisállatrendelő
2120 Dunakeszi, Dózsa György tér
(a Polgármesteri Hivatal mögött)
Tel.: 27/348-325

dr. Farkas Zoltán (20/973-0053),
dr. Bölcskei Molnár Antal
(20/975-0599)

Hétfégi nyitvatartás :

Szombaton 9–12 és vasárnap 18–20.

Diagnosztikai lehetőségek: röntgen, ultrahang, endoszkóp, labor
Sürgősségi ellátás (isofluran és halothan gépi altatással): mellkas műtétek, császármetszés, gyomorcsavar, pyometra stb. ■

■ Eboltás szervezése

Az alábbi levelet 14 magán-állatorvos nevében dr. Pórfy Tünde kolléganőnk írta Érd város jegyzőjének. A levelet felolvasta a kamarai megyei vezetőségi ülésén, és azt valamennyi résztvevő támogatásra és széles körben ismertetésre alkalmasnak találta.

Felhívjuk azon kollégáink figyelmét, akik az összevezetési oltást a jegyzőkkel egyeztetik, hogy a községi hirdetésekben szorgalmazzák az ott élő, az összevezetési oltásban nem érdekelt, de az eboltásra egyébként jogosult többi kolléga elérhetőségeinek a megjelölését is.

Tisztelt Jegyző asszony!

A Pest Megyei Állategészségügyi és Élelmiszer Ellenőrző Állomás 2006-ban március 1-től május 15-ig terjedő időszakra engedélyezte az ebek ideai vesztség elleni szervezett immunizálását. Az összevezetési eboltásokról az Önkormányzat a helyileg szokásos módon, az

Újság és plakátok útján értesíti minden évben a lakosságot.

A városban 15 magán-állatorvos rendelkezik vesztség elleni oltásra engedéllyel, közülük kettő végzi az összevezetési oltásokat.

A kutyatartók jelentős része nem az összevezetési oltási alkalmak során tesz eleget a kötelezettségének.

Ezért, és az esélyegyenlőség biztosítása érdekében kérjük, hogy a közzététel alkalmával az összes, oltási joggal rendelkező érdi magán-állatorvos nevét, címét, elérhetőségét feltüntetni szíveskedjék.

Egyúttal kérjük, hogy a jogszabályi változásnak megfelelően – 2005. évi CVXXVI. tv. az állategészségügyről. – azoknak a kutyáknak a tulajdonosait, amelyek több mint 365 napja nem szerepelnek a vesztség elleni oltási jelentésekben, a pótlására felszólítani, illetve annak elmulasztása esetén ellenük szabálysértési eljárást indítani szíveskedjék. ■

■ Kirendelés

VÉLEMÉNYEK A MADÁRINFLUENZÁS MEGBETEGEDÉSEK KAPCSÁN

A madárinfluenza vírusának hazai megjelenése alaposan felkeltette a közvélemény érdeklődését, amit a sajtó szenzációra éhes stílusban tovább fokozott. Az érzelmek nem maradtak kívül a szakmán, hiszen a mentesítési munka az

ország teljes nyilvánossága előtt zajlott. Győzi-e az állami szolgálat saját erejével a munkát, vagy kivezényelnek magán-állatorvosokat is? Lesz-e idő és erő a kirendelés feltételeinek egyeztetésére? Az állami szolgálat partnerének tekinti-e a kamarát? A feladat és a munkakörülmények méltóak-e a szakmához?

Az alábbi írásokat a Vetmail állatorvosi levelező listán olvashattuk. Közlésük a szerzők jóváhagyásával történik:

CSUTA LAJOS (SZEGHALOM)

Olvasva a mai leveleket, amelyek többsége egyetlen dologról szól, (járványhelyzet esetén a felettesek kizárólag a több évtizedes beidegződés szerint képesek reagálni), megkérdem: van-e rajtunk kívül ilyen beszari, széthúzó társaság, amellyel mindent (!), a legmegalázóbb dolgokat is meg lehet csinálni? (A munkanélküliek otthon röhögnek a meleg szobában, miközben diplomás emberek kirendelésben, magasabb érdekekre hivatkozva, többnyire ingyen, tyúkokat írnak össze bemondásra!)

A napokban pl. a kerületitől azt a „postamunkát” kaptam, hogy ugyan írjam már össze a községben levő magtárakat, mert valamiféle regisztrációra lesznek kötelezettek (16 ilyen létesítmény van). Az első kérdésem az volt, hogy mi a fizetség? Nagy levegővétel után azt válaszolta, hogy az óradíjat és a kiszállást leszámíthatom. Ez már haladás, de szerintem a fordítottja lenne természetesen, valahogy így: „Ez és ez lenne a feladat, sürgős, ennyit tudunk érte fizetni, vállalod? Ha igen, emailen nyomom a megállapodást.” – Ez már kezdene hasonlítani egy európainak nevezhető megoldáshoz.

KEREKES BÁLINT (BUDAPEST)

Na igen. A híradásokból nekem is rémlett, hogy „számbavételről” (magyarul összeírásról) van csupán szó. Nos, ebben az esetben felmerül a kérdés: ehhez (is) állatorvos kell?? Persze lehet, hogy ennyi pénzért csak állatorvost kapnak...

ETTER LÁSZLÓ (SZENTENDRE)

Nem kell ehhez jogtudósnak lenni, csak elő kell venni az „új” állategészségügyi törvényt (2005. évi CLXXVI. törvény az állategészségügyről), és elolvasni a 9.§(3) bekezdést: „Járványveszély esetén a magán-állatorvos az illetékes állomás igazgató főállatorvosa által közcélú munkavégzésre – a 32.§ j) pontja szerinti megállapodás alapján, díjfizetés és költségtérítés ellenében – igénybe vehető. A magán-állatorvos a közcélú igénybevételnek köteles eleget tenni, amelynek végrehajtása során közfeladatot lát el, és a hatósági állatorvost megillető védelemben részesül.”

A 32.§ a minisztérium feladatai c. fejezet j) fejezetben a következőket írja: „megállapodik a kamarával a magán-állatorvosok közcélú igénybevételének feltételeiről;”

Ha a kollégák köztisztviselői kinevezést kaptak és azt elfogadták, akkor jól kiszúrtak magukkal, és mint köztisztviselők, kötelesek az utasításokat végrehajtani a majdan esetleg adott alamizsnáért.

KÁRPÁTI LÁSZLÓ (CSEMŐ)

A pest megyei állomás igazgatója, dr. Virsinger György telefonon arról tájékoztatott, hogy a madárinfluenzával kapcsolatban magánállatorvosok kirendelése Pest megyében nem történt. Amennyiben szóbajönne egy ilyen kirendelés, úgy először a MÁOK Pest megyei Szervezetével fog egyeztetni az igazgató úr.

PLEVA LÁSZLÓ**(ALSÓSZELI, SZLOVÁKIA)**

Volna egy kérdésem e témával kapcsolatban. Miért az állatorvosoknak kell az összeírásokat elvégezni???? Nincs erre nálatok valamilyen más „menetrend”? Hiszen ott vannak a községi, városi hivatalok ahol biztosan vannak közhasznú munkát végző emberek. Ők talán nem tudják leírni, hogy 3 tyúk, 1 kakas, 11 pingvin:-)? Szerintem az ilyen „összeírósdit” nem egy komoly egyetemet végzett fiatal kollégáknak kellene elvégezni. Különben ez csak egy magánvélemény a határon túlról Szlovákiából.

Baráti üdvözlettel

Ui. a védő öltözetek az összeíráshoz nem szükségesek de jól mutatnak a TV-ben – szerintem.

SAHIN-TÓTH TIBOR (VECSÉS)

Rátapintottál a lényegre! Kérdezzetek meg egy postást, mennyit kap azért, hogy a megszokott útvonalán, (ahol amúgy is minden nap végigmegy) a reklámanyagokat bedobja (pl.: politikai tartalmúakat).

MEKIS GÁBOR (SIÓFOK)

Bogdán Levente írta: „a munkaruha is adott volt, de senki nem akart beöltözni ufo-nautának egy kis csirkeösszeírás és állományellenőrzés miatt.

Na ez az én gondom. Fertőző betegség gyanúja miatt lezárt karanténkörzetben, *állományellenőrzés*. Tehát ólról ólra járkálás.

A Kamara vezetése vajon felveszi-e a kapcsolatot a főosztállyal?

VÉGH MIHÁLY (BUDAPEST)

Tessék kiállni mindenkinek a saját és a kar jól felfogott érdekében. Ilyen esetekben kell azonnal a kamarához fordulni (amíg a munka elvégzése előtt helyzetben vagy) nem utána pampogni, hogy azt sem tudtátok elintézni. Barátsággal (és némi nehezteléssel) Misi.

MÉSZÁROS JÁNOS PROFESSZOR**(BUDAPEST)**

Sok, érzelemtől sem mentes vélemény után, mintegy levezetéképpen egy sokakat foglalkoztató kérdésre adott válasza:

A madárinfluenza vírus túlélési idejére a „Poultry Diseases” c, világszerte használt könyvben az áll, hogy

– a vírus hideg és nedves környezetben „él” tovább (ez minden vírusra vonatkozik).

– télen kiírtott állomány utáni ól nedves anyagaiban télen 105 nap,

– bélsárban 4 C°-on 30 nap, 20 C°-on 7 nap.

– szabad vízben, nem sokáig, a hőmérséklettől függően 1–2 hét, de a vírus koncentráció természetes vizekben kivételesen éri el, hogy fertőzést okozzon. A széplelkek már felvetik, hogy mi lesz a fürdőzőkkel, ha pl. a Balatonban találnak egy fertőzött elhullott hattyút? Határozottan képviselnünk kell, hogy semmi, mert a víruskoncentráció alacsony, az ember (extrém esetektől eltekintve) belélegzéssel fertőződik. ■

■ Kinek a számlájára? (Egy FB tag ELME-futtatásai!)

Szokásos évi Felügyelő Bizottsági ellenőrzéseink egyikén voltunk március idusát követően. Nem valószínű ugyan a párhuzam, de ne zárjuk ki a lehetőséget, hogy anno Krisztus előtt a nevezetes napon Julius Caesar-t talán éppen ilyen dolgok miatt (is) vonták felelősségre és lám, mi lett a vége...!

Azért ennél szerencsésebbek voltunk Ráckevén az ELME Bt.-nél, ahol a 2005. évi terv- illetve tárgy időszak tény-számainak valamint az idei év tervezésének, a keretszámoknak és a várható eredménynek az ellenőrzését végeztük. Voltak eredmények és volt néhány különös, nem súlyos, de figyelmet érdemlő észrevételünk. Nagy Bálint dr. az őt jellemző alapossággal érintett minden kérdéses számot, rákérdezett azokra a tételekre, melyek, mivel ez nem szakmánk, nem voltak világosak számunkra.

Bár nem szeretek akadékoskodni, – milyen hátrányos tulajdonság egy FB-tagnál! – azért komolyan foglalkoztatott a be nem fizetett tagdíjak problémája! Erről egyébként a megyei küldöttek kapnak egy részletes listát.

A címbeli felvetésem egyik lehetséges értelmezését „Kinek a számlájára?” ebben kereshetitek!

Kinek a számlájára, kinek a terheit növelve tehetik meg jó páran, hogy a tagdíjról, – melyet közösen megszavaztunk, és mely a Kamara (a mi Kamaránk) működésének alapja – nagyvonalúan elfeledkezzenek, és milyen erkölcsi alapon? Nem szegény és kezdő állatorvosok azok, akiket e listán látok! Feledékenység? Sajnálom, de nem tudom tolerálni ezt, és álljon fel az a személy, mondja szemembe, hogy tévedek, aki ezzel nem ért egyet. Sokkal több feyelmet kellene tanúsíta-

ni ezeknek az embereknek, mert sokan közülük tisztségviselők ugyanebben a közösségben. Éppen e közösség miatt nem tehetjük meg, hogy átsiklunk felette!

Kinek a számlájára? – kérdeztem másodjára is, amikor azt hallottam a Bt. alkalmazottjától, hogy vannak, akik szimpla figyelmetlenségből nem a Kamara folyószámláját használják az elvileg Kamarának szóló befizetések teljesítésére! Ezek a kollégák egyszerűen csak tévedtek, figyelmetlenek voltak. Nem török pálcát felettük, de mivel rengeteg problémát, keresgélést lehetne megtakarítani vele, kérem Őket a pontosabb munkára e téren is!

Kinek a számlájára? Hát a Magyar Állatorvosi Kamara Pest megyei Szervezete számlájára! Oda fizessünk, kérem tisztelettel. Hátha előbb jutunk hozzá, Hölgyeim és Uraim! Íme ide írom a hiteles számlaszámot is a tévedők és az adakozók(-:) kedvéért!

Magyar Állatorvosi Kamara Pest megyei Szervezete, Gödöllő

10103867-12013539-00000006

Az ellenőrzés további menetéről nem tudok túl sok érdemlegeset leírni, de szeretném elmondani, hogy a HírVető gazdálkodása a kezdeti szkeptikus vagy mérsékelt derűlátó vélemények dacára szép hasznot hozott. A legfőbb haszna azonban mégis az, hogy van, olvashatjátok és odafigyelhettek rá. Tegyétek, és a véleményetekkel, cikkeitekkel aktívan járuljatok hozzá a hiteles és pontos tájékozódásunkhoz. Egyébként ez a Mohai fiú máskor is engem fog noszogatni a cikk megírására.

Misce ut fiat Textum! Da ad manum Censurae...!

dr. Felde István
FB tag, Farmos

Benyomva kihúzni

Nem kétséges, hogy így a korrekt. Aztán finoman kitapogatni, lágyan megdörzsölni, és elégedetten hátradölni.

Mielőtt bárki találgatásokba bocsátkozna, a fentiek a mikrochipes megjelölés során végzett manipulációk, nem késő éjszakai kódolt csatornákon elhangzó tanácsok.

Érdekes adalékok hangzottak el a legutóbbi vezetőségi ülésen akkor, amikor a MEOE által közvetített chippekkel kapcsolatos kellemetlen tapasztalatomról számoltam be. Történt, hogy egy almot kellett jelölnöm, amit a szokásos módon, tehát a transzpondert behelyezés előtt, majd a kis állatot a behelyezés után is leolvasóval kontroláltam. Minden rendben volt. Két hét múlva azonban az egyik kutyában a vevő állatorvosa nem találta a chipet. Visszakértem, a rendelőmbé és meglepve tapasztaltam, hogy valóban nem jelez a leolvasó. Nem volt mit tenni, új chip került a kutyába. Erről az Anivet-et értesítettem, a törzs-

könyvön pedig az előző chip vonalkódját érvénytelenítettem.

Az igazi meglepetés ezek után ért. Több kollégának elmeséltem a történetet, mire ők azzal nyugtattak, hogy hoztak már nekik vissza, közvetlenül a behelyezést követően, még az autóban hazafelé kiesett chipet. De olyat is hallottam, hogy valakinek a gazda szólt, hogy: *Mi ez itt a kutya nyakán?*, és ujjai között a chipet morzsolgatta. Másik kollégám azt újságolta, hogy az is előfordult, hogy egy megjelölt kutyában nem találta a chipet, behelyezett egy újabbat, később azonban a leolvasó csak az elsőt mutatta ki. Félek, hogy sokkal több hasonló esetről hallanánk, ha többeket megkérdeznénk.

A címben írt intelm arra utal, hogy a transzpondert végig benyomva indokolt tartani, nehogy magunk csináljunk helyet a mikrochip elvesztéséhez.

-i-e

■ **A TOLNAY SÁNDOR ALAPÍTVÁNY** Kuratóriuma arra kéri a magyar állatorvosokat és az állategészségügy fejlődését támogató személyeket, hogy a

befizetett adó 1%-áról rendelkező nyilatkozatukat a Tolnay Sándor Alapítvány (1052 Budapest, Semmelweis Ignác utca 1-3. adószáma: 18088658-1-41) javára tegyék meg.

A Tolnay Sándor Alapítvány közhasznú szervezet. A Magyar Állatorvosok Világszervezete alapította 1998-ban, a magyar állatorvosokért, tekintet nélkül állampolgárságra, határookra. Politikai pártoktól, – csoportoktól független, vállalkozói tevékenységet nem folytat.

Célja: a magyar állatorvosok szakmai tevékenységének integrálása a nemzetközi gyakorlathoz, a legújabb ku-

tatási eredmények megismertetése, a magyar állatorvosok részére nemzetközi konferenciák szervezése, az információcseré elősegítése, a képzés, továbbképzés színvonalának emelése.

A magyar állatorvoslás meg-alapítójának nevével fémjelzett alapítvány az állategészségügyi ismeretek fejlesztését, a nemzetek közötti kommunikálás elősegítését hivatott szolgálni. ■