

**Magyar Állatorvosi Kamara
Pest megyei Szervezete**

2100 Gödöllő, Kotlán S. u. 1.

Telefon, fax: 26/385-596

Tárgy: **Jogosult állatorvos
vállalkozói szerződése**

Dr. Virsinger György igazgató-főállatorvos Úr részére

Pest megyei Állategészségügyi és Élelmiszer-ellenőrző Állomás
2100 Gödöllő, Kotlán Sándor u. 1.

Tisztelt Igazgató Úr!

A MÁOK Pest megyei Vezetősége 2006. június 28-án tartott vezetőségi ülésén megtárgyalta a jogosult állatorvosról szóló kormányrendelet hatályba lépésével összefüggő helyzetet, kiemelten azt a vállalkozói szerződést, amely a jogosult állatorvos tevékenységének pénzügyi feltételeit, és az ezzel kapcsolatos feladatokat határozza meg.

A Vezetőség ezt a vállalkozói szerződést mind tartalmilag, mind a díjazás tekintetében elfogadhatatlannak tartja, a szerződés megkötését tagjainak nem javasolja. A szerződéskötés feltételeinek kialakítása érdekében az egyeztetésre készek vagyunk.

Levelünket tájékoztatásul megküldjük valamennyi Pest megyei állategészségügyi kerület főállatorvosának, és a MÁOK Országos Irodájának.

Gödöllő, 2006. június 28.

Kollegiális üdvözlettel:

dr. Kárpáti László
elnök

■ Egy volt hatósági állatorvos gondolatai az állategészségügy átszervezéséről és a jogosult állatorvoslásról

Gondolataim közzé tételének két célja van. Az egyik az, hogy volt hatósági állatorvosként, egy állategészségügyi kerületben történt változásokon keresztül, bemutassam az átszervezést, valamint megvilágítsam azokat a szempontokat és célokat, amelyek az állami szolgálat vezetőit az állategészségügy átalakítása, valamint a jogosult állatorvos hatásköréről és a működéséről szóló 113/2006.(V.12.) Kormány rendelet megalkotása során vezérelték.

A másik célom az, hogy kollegáimnak segítsék megalapozott döntést hozni, mielőtt a jogosult állatorvoslással kapcsolatos vállalkozási szerződést aláírják.

A váci kerületben 2006. június 30-ig dolgoztam részmunkaidős hatósági állatorvosként, így a napjainkban oly divatos fogalomnak, az átszervezésnek, – ami kerületünkben semmi mást nem jelentett, mint leépítést – közvetlen részese voltam.

Miközben évek óta tart a vita a hatósági és magán állatorvosi tevékenység szétválasztásáról, az összeférhetlenségi esetek megszüntetéséről, elkészült a 113/2006. (V.12.) Kormány rendelet a jogosult állatorvos hatásköréről és működéséről, amely az eddigi átszervezési elvekkel ellentétben, teljes mértékben visszaállítja a sok évvel ezelőtti állapotot, és a két tevékenységet összemosza.

A rendelet szerint a jogosult állatorvos olyan állatorvos, aki magán-állatorvosként hatósági munkát végez ott, ahol magánpraktizál, tehát az összeférhetlenségre vonatkozó szabályokat folyamatosan megsérti.

A rendelet megalkotóinak célja az volt, hogy azokat a hatósági állatorvosi munkákat, amelyeket anyagilag nem érdemes megtartani, úgymondhatnánk, bérbé kiadja magán-állatorvosoknak. Így átszervezheti, azaz leépítheti apparátusát, és csökkentheti kiadásait.

Ide tartoznak az eb megfigyelések, amelyért nem számítható fel költség, diagnosztikai vizsgálatok, amelyek munkaigényesek és sokszor nehezen végrehajthatók, az állatszállítások, vadhús vizsgálatok, alkalmi húsvizsgálatok, ahol az üzemanyag költség sokszor több, mint a beszedett pénz.

Nem voltak szempontok a szakmai és jogi követelmények, és az sem, hogy a magán-állatorvos érdekei is érvényesüljenek, a feladat elvégzéséért megfelelő jutásokban részesüljenek.

Mindezeket figyelembe véve a felkínált vállalkozási szerződések elfogadhatatlannak. **Ha az államnak nem éri meg a fenti feladatok elvégzése, akkor miért érné meg egy vállalkozónak fele áron?**

Mivel a hatósági tevékenység nem vállalkozási alapon működik és nem szolgáltató tevékenység, az államnak vállalnia kell a kisebb bevétellel, esetleg veszteséggel járó feladatok elvégzését is. A feladatok elosztásánál pedig elsősorban szakmai szempontoknak kell érvényesülniük.

A fent leírtakat támasztják alá az elmúlt évben a váci kerületben történt személyi változások és a magán-állatorvosok bevonása a hatósági munkák elvégzésébe.

A váci kerületben, a megye több kerületéhez hasonlóan, néhány évvel ezelőtt a

szétválasztás végbement, csak főállású hatósági állatorvosok dolgoztak. A szétválasztás nagy port kavart, sok állatorvos érdekeit sértette. Kormányok változtak, igazgatók jöttek, mentek, és újra megjelentek a részmunkaidős állatorvosok, köztük jómagam is. Eleinte a magán-állatorvosi és hatósági működési területem különvált, de az utóbbi egy évben az elbocsátások következtében más részmunkaidős kollegáimhoz hasonlóan magán-állatorvosi működési területemen is dolgoztam hatósági állatorvosként.

A kerületben dolgozó hatósági állatorvosok létszáma a leépítés következtében egy éven belül három fővel csökkent, az elvégzendő munka mennyisége azonban az új rendeletek bevezetésével megnőtt. Közben a fent említett munkák közül a diagnosztikai vizsgálatokat (vérvételek, TBC oltások) magán-állatorvosok végezték megbízási szerződéssel, a BSE mintavéte-

leket pedig ellenszolgáltatás nélkül végezték. Az eb megfigyeléseket az utóbbi időben szintén ők végezték úgy, hogy ígéretet kaptak a kerületi főállatorvostól a következő évi összevezetett eboltások elnyerésére.

A feladatok végrehajtásánál elsősorban szakmai szempontoknak kell érvényesülnie, a járványvédelmi szempontból fontosnak hatósági munkakörben kell maradnia, és vezető beosztású kollégáinknak azon kell munkálkodniuk, hogy megteremtsek a színvonalas hatósági szolgálat feltételeit.

A többi feladatot magán-állatorvosnak kell végeznie vállalkozás keretében, függetlenül az állami szolgáltatótól. Ide kell tartoznia az ebadótól megtisztított ebek veszettség elleni oltásának is.

dr. Nagy Ferenc
Vácrátót

■ Feljogosultunk

A köd felszállt, lassan tisztul a kép. Az új kormányrendelet körvonalai kezdenek kirajzolódni.

Atörvényalkotó nyilván szereti minden saját szüleményét. Én is szeretném szeretni, de mit csináljak, ha nem hagyja magát szeretni?

Az állatorvoslás sokat szidott szerkezete – tudjuk mindannyian – régóta megérett a reformra. Az előkészítéssel annyi

időt töltöttek az illetékesek, annyi szóbeszéd és érzelem kötődött hozzá, hogy bizvást remélhettük: mérföldkő megteremtésének vagyunk tanúi.

Annak ellenére, hogy még néhány héttel a megszületése előtt a legfelsőbb szinten is némi kétkedéssel kommentálták és elodázása is szóba került, mint varázsló nyula a kalapból, egyszerre elénk ugrott.

Most a kommentár és erőgyűjtés időszaka köszöntött ránk, hiszen a lap megjelenésekor már minden vállalkozó szellemű kollégánk startgépben térdel, és zsíros állami megrendelésről vizionál.

A kerületi értekezleteken tisztességgel terítékre kerültek a jogosulttá válás feltételei, az így végezhető feladatok és a pénzügyi elszámolás rendje is. A legnagyobb várakozást élvező téma, a veszettség elleni vakcinázás kikerült a jogosult körből. Szerencsére. Ez dicséretes, bölcs döntés volt. Ellenkező esetben komolyan össze lehetett volna ugrasztani a kollégákat.

Természetesen a feladatok között szerepel az embert mart ebek megfigyelése is. Meglepett, hogy milyen nagyvonalúan kezeli a rendelet, és a téma fontosságára való tekintettel a kerületi értekezleteket körbe látogató igazgató magyarázata is ezt a témát. A felsorolt feladatok mellé tételes munkadíj-táblázat is tartozik majd. Az eb-megfigyeléshez azonban nem. Vagyis, hogy értsük: az eb-megfigyelés, bár hatósági feladat és a jogosult állatorvos végezheti, a munkáért nem kérhet, és nem is kap semmilyen ellenszolgáltatást.

A jogosult státuszra szerződő kollégáink szabad döntése, hogy vállalnak-e eb-megfigyelést, vagy sem. Ha nem kívánják végezni, a kerületi hivatalokban és az állomáson ezt tudomásul veszik, de egyben értékelik is. Vagyis ezzel kollégáink kiteszik magukat annak, hogy bizonyos esetekben ezt a lépésüket szemükre hányják.

Ha egy területen nincs senki, aki ellenszolgáltatás nélkül munkát végezzen, akkor a főállású hatósági kollégák járják az eb-megfigyelés göröngyös útját, munkájukért nem kérnek pénzt, de nem is kaphatnak külön, mert ez része az állami feladatuknak és fizetésüknek. Viszont állami autóval és telefonnal szervezik munkájukat, nem saját zsebükből finanszírozzák az állam feladatait.

A 20–25 évvel ezelőtti rossz emlékké hangulatot idézik ezek az elképzelések. „*Heréltek-oltotok ti eleget, ez még belefér!*”- szolt a jól ismert undok megjegyzés az államiak szájából. „*Két hónap alatt egy közepes praxisban többet keres eboltásból egy állatorvos, mint a kerületije akár fél év alatt!*” Ez a korszerű változat. Hogy azért meg is dolgozik, arról nem szól a nóta. Ne sajnáljuk egymástól! Állami alkalmazásba nem kötelező lépni, szabad döntés kérdése ez is. Így tehát irigykedésre semmi ok.

Hogy maradék jókedvünk is elromoljon, az értekező végére maradt a kerületi főnök felhívása: jelentkezzetek, aztán majd beszélgetünk. Úgy tűnik, nem akar igazán változni semmi. Nem együttműködő partner kerestetett, hanem vazallus. De mire is?

Nem jó ez így!

dr. Mohai Imre
Veresgyház

■ Apróhirdetések

Ingyenesen közöljük azokat a néhány szavas hirdetéseket, melyeket kollégáink lapunkon keresztül szeretnének megjelentetni: adás-vétel, álláskeresés, állásajánlat, programajánlat, ingyenes felajánlás.

Magyar Állatorvosi Kamara Pest megyei Szervezete

2100 Gödöllő, Kotlán S. u. 1.

Telefon, fax: 26/385-596

Tárgy: **Összeférhetetlenség**

Dr. Virsinger György igazgató-főállatorvos Úr részére

Pest megyei Állategészségügyi és Élelmiszer-ellenőrző Állomás

2100 Gödöllő, Kotlán Sándor u. 1.

Tisztelt Igazgató Úr!

A MÁOK Pest megyei vezetőségének április 26-i ülésén azzal a kérdéssel fordult hozzánk, hogy a MÁOK országos elnöke által a hatósági állatorvosok jogosulatlan magán-állatorvosi tevékenysége tárgyában megküldött levél kapcsán vezetőségünk is értelmezze az összeférhetlenség kérdését.

Nyilvántartásunk szerint mintegy 330 állatorvos folytat magángyakorlatot a megye területén, a szolgáltatást jelentős részben tisztán magán-állatorvosok biztosítják. Pest megyében az ellátás e tekintetben megoldott, területi lefedetlenség nincs, ezért – szemben más megyékkel – a hatósági szolgálattal munkaviszonyban álló állatorvosok magángyakorlatát ez nem indokolja.

A hatósági állatorvosok magángyakorlatának engedélyezése, valamint a magángyakorlat folytatása kapcsán az alábbi feltételek érvényesülését tartjuk elengedhetetlennek:

- Hatósági állatorvos magán-állatorvosi tevékenységre csak az összeférhetlenség kizárásával kaphat írásos engedélyt a munkáltatójától.
- **A munkáltató írásos engedélyében meg kell határozni, hogy a kérelmező hatósági állatorvos mely időben (munkaidő) és mely közigazgatási területen (illetékesség) nem folytathat magángyakorlatot.**
- Elsődleges cél a területi elhatárolás megtétele (illetékesség), ha ez egyedi esetben nem lehetséges, ott az önellenőrzés más módon való kizárása szükséges. Azon az illetékességi területen, ahol valaki hatósági állatorvosi tevékenységet végez, ott nem lehet magán-állatorvosi tevékenységet folytatni. Azon a területen, és azon állattartóknál, ahol magán-állatorvosként szolgáltat, nem jelenhet meg hatóságként. A hatósági állatorvos az általa felügyelt magán-állatorvossal nem társulhat (munkahelyi összeférhetlenség).
- A köztisztviselő munkaidejében magán-állatorvosi tevékenységét nem végezhet, és azt nem is szervezheti (rendelési idő).
- A kérelmező hatósági állatorvos írásban vállalja, hogy amennyiben összeférhetlenséget észlel, azonnal jelenti azt a munkáltatójának és a Kamarának.
- A magán-állatorvosok részmunkaidős hatósági alkalmazása esetén szintén a fenti elveket kell érvényesíteni.

Gödöllő, 2006. május 5.

Üdvözlettel:

dr. Kárpáti László
elnök

Küldöttgyűlés

2006. május 26-án pénteken tartottuk meg küldöttgyűlésünket.

A küldöttgyűlés kis csúszással lett határozatképes, annak ellenére, hogy a meghívót és a napirendhez kapcsolódó anyagokat a küldöttek időben megkapták.

Az előzetesen tervezett és kiküldött napirendhez módosító javaslatot tettem az időközben megjelent, a jogosult állatorvos működését meghatározó kormányrendelet kapcsán.

Az elnöki beszámoló felidézte az elmúlt év eseményeit, ismertette a küldöttekkel a vezetőség munkáját. Tekintettel arra, hogy a Hírvető útján minden tagunk – akkor is, ha részt venni nem tudott rajta – betekintést kaphat valamennyi rendezvényünkbe, a beszámoló rövid összefoglalás volt.

Két dologban kértem a küldöttek támogató egyetértését, mindkettő a 2006-os költségvetéshez kapcsolódott.

Az egyik: a könyvelést végző Elme Bt. a megbízási díj emelését kérte április 1-től.

A másik az ügyeleti díj emelése. Egy évvel ezelőtt 600 Ft/napról 1.400 Ft/napra emeltük meg a díjat. Ezzel a költségvetésünk adta keretek között a legmagasabb értéken állapítottuk meg az ügyeleti díjat. Jelentős további emelésre – ezek figyelembe vételével – nincs lehetőségünk.

Arra azonban van, hogy az éves gazdálkodásunk eredményét beépítsük a következő évi díj összegébe. Ennek megfelelően a vezetőség azt javasolta, hogy 2006-ra az ügyeleti díj 1.500 Ft/nap legyen.

A költségvetés keretében a küldöttek mindkét javaslatot elfogadták.

Ezt követte a 2005-ös költségvetési beszámoló, majd a 2006-os költségvetés megtárgyalására és elfogadására. A küldöttek a betervezett javaslatokat – a Felügyelő Bizottság véleményének ismeretében – elfogadták.

A bizottságok beszámolóit után következett a jogosult állatorvosról szóló kormányrendelet áttekintése. Sok pontja értelmezésre szorul, vitát gerjeszt, mert meghatározza a következő éveket. Az eboltás, az ENAR nem került bele a rendeletbe, hiszen ezeket már szabályozták korábban. Újdonság, hogy a kistermelői és kiskapacitású vágóhidak húsvizsgálatát a jogosult állatorvos végezheti. A jogosult állatorvosnak külön bélyegzője lesz.

A jogosult állatorvosi rendszerhez a következő feltételek szükségesek

- a magán-állatorvos kérelmezi (az lehet jogosult, aki kéri),
- részletekre menően szerződést kell kötni,
- rendelkezni kell közigazgatási alapvizsgával, vagy 1 éven belül meg kell szerezni azt,
- nincs kizáró ok (akinek érvényes működési engedélye van).

A szerződés határozza meg a pénzügyi feltételeket is, a beszedett hatósági szolgáltatási díjakra és egyebekre tekintettel.

Az elmondottakat követően több hozzászólás, kérdés is volt.

Én azt kértem az igazgató úrtól, hogy a korrekt együttműködés érdekében a Kamara és az Állomás foglalja megállapodás keretébe a következőket:

- a rendszer nem zárt, aki megfelel a feltételeknek és a jövőben bármikor jogosult állatorvos akar lenni, az kapjon engedélyt,
- határozunk meg egy „minimáltarifát”, ami alatt nem lehet a megyében szerződési ajánlatot tenni, szabályozni kell a képzés, továbbképzés kérdését is.

A végső megállapodás nem volt cél, és objektív okok miatt nem is lehetett az. Megismertük egymás álláspontját, folytatása következik.

dr. Kárpáti László

Kómár emléknapi 2006

Aszódon, június 9-én került sor a 2006. évi Kómár napi emlékülésre.

Atavalyi centenáriumi ünnepséget követően azért ismét Aszód adott otthont a találkozóknak, mert Bagyin József polgármester utoljára lehetett házigazda. Ő, aki tevékeny részese volt annak, hogy Kómár professzor emlékéért méltó módon ünnepelhesük, nem jelölteti magát ismét a soron következő helyhatósági választásokon.

Köszöntő szavaival méltatta a találkozót és kiemelte, Aszód városa mennyire büszke híres szülőltére.

Az egyetemi oktatótársak nevében Dr. Simon Ferenc professzor tartott emlékező beszédet.

A szakmai részben szépen illusztrált tartalmú szemészeti és sebészeti előadások hangzottak el dr. Szűcs Zsuzsa és dr. Németh Tibor tolmácsolásában. A szünyogok által terjesztett bőrférgességről dr. Kiss Gabriella a Pfizer, a bolhák fejlődési ciklusáról és az ellenük való elleni védekezés egyik lehetséges módjáról dr. Bárány Györgyi a Virbac képviseletében tartott előadást.

A Primavet új termékeit dr. Seregi Tamás ismertette. Dr. Lajos Zoltán a külső hallójárat betegségeinek labor diagnosztikájáról beszélt, dr. Balogh Nándor a Vet-

Med-Lab képviselője a macskák FIP betegségének klinikumát és diagnosztikáját ismertette.

A **Kómár díj** idei kitüntetettje **dr. Michalik László** lett, aki több évtizedig volt a gödöllői Állatkórház munkatársa. Tevékenységét dr. Perényi Péter, az előző évi díjazott méltatta, majd felolvasta dr. Bucsy László, az ünnepelt egykori munkatársa személyes hangú sorait.

A találkozó során a jelen lévők megkoszorúzták Kómár professzornak Aszód főterén felállított szobrát.

Az emlékülés fogadással zárult. Terveink szerint jövő júniusban Cegléd lesz az otthona a rendezvénynek. ■



dr. Michalik László

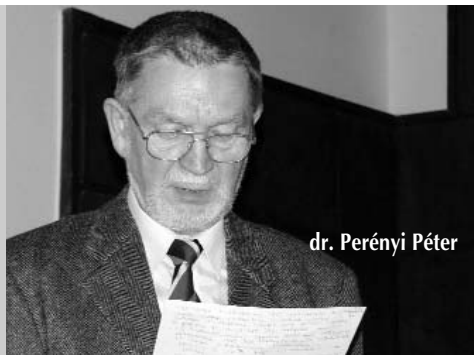


Laudáció

Tisztelt Kómár család!

Tisztelt Emléklés!

Kedves Kollégák!



dr. Perényi Péter

Örömmel teszek eleget annak a felkérésnek, amikor dr. Michalik László kollégám, egykori munkatársam laudációját felolvasom Önöknek.

1953. október 10-én született Budapesten.

Budapesti István gimnáziumban érettségizett. 1977-ben szerezte meg az állatorvosi diplomát a Budapesti Állatorvostudományi Egyetemen, summa cum laude eredménnyel.

1977. november 1-től 1978. október 8-ig a Veszprémi Állami Gazdaság Nagyesztergáli tehenészeti telepén dolgozott, mint üzemi állatorvos. Ezután az állatorvosi klinikai munka felé vezetett szakmai útja. 1978. október 9-től 1980. január 15-ig az Állatorvostudományi Egyetem Sebészeti és Szemészeti Tanszékének munkatársa.

1980. január 16-tól 1990. január 1-ig az állami tulajdonban lévő Gödöllői Állatkórház klinikus állatorvosa. 1990. január 2-től 2002. június 30-ig ezen munkahely jog-

utódjaként működő Gödöllői Állatkórház Kft. klinikusa és nyugodtan mondható, hogy szinte „mindenes”.

A 22 éves gödöllői állatkórházi múlt komoly jelentőséggel bírt életében, ahol dr. Bucsy László kórházvezetővel közösen a napi klinikai munka elvégzése mellett tudományos munkával is foglalkoztak.

Ezt fémjelzi az 1990. évi Márkus Alapítvány fődíjának elnyerése „Osteoszintézis kutyán” című dolgozatával

Több cikke jelent meg a Magyar Állatorvosok Lapjában, és a Kisállatorvoslás című szakmai folyóiratban.

Érdeklődése szerteágazó. Kedvenc szakterülete a csontsebészet, ezért 1992-ben elvégezi az „Osteoszintézis műhelygyakorlatok” című humán csontsebészeti tanfolyamot, majd 1993-ban az állatorvosi AO csontsebészeti tanfolyamot. Kiváló műszaki adottságokkal rendelkezik, amelyet jól kamatoztat az állatorvosi hivatás ezen speciális területén. A Gödöllői Állatkórház, majd a Kft. röntgen részlegének a vezetője.

Az Állatorvos-tudományi Egyetem Továbbképzési Osztályának szervezésében 1993-ban résztvevőként, de előadóként is szerepel a röntgenológia témakörében. A Független Dysplasia Bizottság tagja 1993-tól, a megalakulástól napjainkig. 1995-ben kisállat specialista klinikus szakállatorvos diplomát szerez.

Szakmai munkája megkívánja az idegen nyelvek ismeretét, ezért 1996-ban angol középfokú nyelvvizsgát tett. A felsorolást tovább folytatva 2000-ben a Magyar Kisállat Ortopédia Egyesület alapító tagja.

Szakmai elfoglaltsága mellett közéleti szereplést is vállal.

1996–2004 között – egy év megszakítással – a Magyar Állatorvosi Kamara Pest Megyei Szervezete Etikai Bizottságának elnöke. 2000-től napjainkig a Magyar Állatorvosi Kamara Országos Etikai Bizottságának tagja.

2001. március 1-től egyéni életpályáját



dr. Michalik László

egyenetve isaszegen kisállat-rendelőt nyit, ahol maga teremtette kulturált emberi és szakmai körülmények között dolgozhat, és folytatja gyógyító hivatását.

Szakmai és közéleti szereplése mellett kiváló emberi tulajdonságokkal rendelkezik. 1983-óta Gödöllőn él, és gondos családapaként neveli két gyermekét. Szerény segítőkész kolléga, akire mindig számíthat, aki vele kapcsolatba kerül.

A Gödöllői Állatkórház állatorvosai egy közös szakmai teamben dolgoztak és ennek kiváló tagja volt Michalik László.

Végezetül, a Gödöllői Állatkórház egykori állatorvosai közül ő lett a harmadik állatorvos kolléga, aki szakmánk elismeréseként a Kómár emlékplakettet és a vele járó oklevelet átveheti.

Mindehhez őszintén, szívből gratulálunk neki.

dr. Perényi Péter

RÉSZLETEK BUCSY LÁSZLÓ LEVELÉBŐL

Néhány sor Michalik Lacinak.

„Tempora mutantur, et nos mutamur in illis.”

Bizony sokat változtunk, de ami nem változott, az a Téged illető tisztelem, őszinte és olyan sok éven át is megmaradt barátságunk. Soha közöttünk egyetlen rossz szó nem hangzott el. Részemről még gondolatban sem. A Te érdemed, mert nem volt miért!

Te nemcsak barátom – szinte testvérem – voltál mindig, hanem szakmailag is olyan partner, akitől a biztos eredmény reményében várhattam, kérhettem bármit, bízhatam rád bármit.

Nemcsak hátat fordíthattam Neked, de Neked is támaszthattam a hátam! Köszönöm! Az idén neked ítélt Kómár-plakett a legérdemesebb kezekbe került.

Kívánom, hogy még sokáig örömet találj szakmádban, családotban, a természet szeretetében, és nem utolsó sorban, a bringázásban!

Barátsággal ölel és gratulál:

Bucsy László



Szervezeti hírek

A JOGOSULTI KÁOSZ

Mint az már a kerületi értekezletekből tudható, Pest megyében is elkezdődött a (jogosulti) vállalkozói szerződések propagálása, és a lehetséges szerződő állatorvosok felkutatása. Nem mondható, hogy a vélemények megoszlanának, sőt inkább csak bírálát érte eddig mind a kormányrendeletet, mind pedig annak elképzelt végrehajtási formáit. Talán mindenél többet elmond azonban a Pest megyei kamarai vezetőség azon véleménye, melyet természetesen a Pest megyei Állomás igazgatója és a kerületi főállatorvosok is megkaptak már: **„A Vezetőség ezt a vállalkozói szerződést mind tartalmilag, mind a díjazás tekintetében elfogadhatatlannak tartja, a szerződés megkötését tagjainak nem javasolja.”**

Mivel az egész jogosulti kérdéskör abból indult ki, hogy ui. miképpen lehetne ugyanazokat az „állami” munkákat úgy elvégeztetni, hogy kevesebbet kelljen érte fizetni, ezért nem véletlen, hogy a Kollégák is egyre inkább felismerik ennek a „*de hiszen munkát adunk Nektek, pénzt teszünk a zsebetekbe*” érvnek az álszentségét. Adott a séma: szüntessük meg a korábban 8-6-4-2 órás hatósági státuszokat (akik hivatalból elvégezték az állami munkákat), és végeztessük el a munkát (ugyanezekkel) a magán-állatorvosokkal. A szerződés megkötésével ugyan biztosítható az, hogy ne „menedzseljük ki” magunkat az adott praxisunkból (azaz szinte valamennyi állatorvosi tevékenységet tudunk továbbra is kínálni a gazdáknak), de a pénztárcánk ettől vastagabb ugyan nem lesz. Sőt, vannak olyan tisztázatlan kérdések is, mint pl. a gépkocsi használat, amely épp veszteségessé is tudja majd tenni

ezt a nagyszerű jogosulti státuszt. Azonban maradván annál a gondolatnál, hogy a körzetben akár én lehetek a legpotensebb állatorvos (melyhez még egy újabb címeres bélyegzőt is kapok), biztos vagyok benne, hogy így is joggal fogalmazódik meg sokakban ez a praktikus gondolat: **„Klassz ez a jogosulti státusz: ugyanazt csinálhatom, mint hatósági koromban, csak most már a felét sem fizetik érte.”**

KAMARAI KIRÁNDULÁS CSEHORSZÁGBA

A HírVETŐ legutóbbi számában, 2006. szeptember végére meghirdetett csehországi szakmai út – megfelelő érdeklődés hiányában – **sajnos elmarad.** Igyekszünk azonban 2007 tavaszára egy olyan ajánlatot meghirdetni, amely mind programjában, mind pedig az anyagiakat illetően remélhetőleg jobban elnyeri majd a Kollégáink tetszését.

KAMARAI KÜLDÖTTGYŰLÉS – ÚJ KÖLTSÉGVETÉSEK

A Gödöllőn, május 26-án megtartott küldöttgyűlésen került sor a 2005. és 2006. évi költségvetéseink vitájára, és azok elfogadására. **2005:** Fontos bevételi forrásunk volt többek között a HírVETŐ hirdetőitől valamint a továbbképzések szponzoraitól befolyt összeg, melyet igyekeztünk visszafordítani az ügyeleti díjakba: 2005-ben már 1.400 Ft / nap / fő ügyeleti díjat fizettünk (szemben a korábbi évek 400 ill. 600 Ft-jával), melyet a Kollégák nagy része fel is vett a 2 napos üllői továbbképzésen. **2006:** Az idei költségvetés

konceptiója alapjaiban megegyezik a 2005. évivel, bár új tétel lett az Állatorvos Bál, melyet februárban rendeztünk Ráckevén. A báli és továbbképzési belépők, valamint a HírVETő nyeresége **2006-ban** is elsősorban a **hétvégi ügyeletek után fizetett készenléti díjra** fordítódik majd, melynek összege **1.500 Ft / fő / nap**.

A 2005. ÉVI ÜGYELETEKRŐL

Az ügyeleti díjak az egyik legnagyobb tételt jelentik a Kamara Pest megyei szervezetének költségvetésében, mely összeg 2005 és 2006-ban a **kiadásaink kb. egynegyede (23%)**. Épp ezért talán nem haszontalan ismernünk azt a statisztikát is, mely a hétvégi ügyeletekben dolgozó Kollégáinkról szól. A 7 Pest megyei kerületben átlagosan **3 ügyeleti kör / kerület** található, melyben **11 ügyelő állatorvos / ügyeleti kör** dolgozik hétfőként. Az ügyeleti átlag **2005-ben** 13 alkalom volt, azaz kb. **6 hétfő / fő** jutott egy-egy ügyelő állatorvosra, melyért átlag **18.400 Ft / fő** ügyeleti díjat vehettek fel. Természetesen ezek csak átlagszámok, hiszen most is vannak olyan ügyeleti körök Pest megyében, ahol az átlag 11 fő helyett csak 3-4 állatorvos dolgozik, így Ők akár minden 3 hétfőjén kénytelenek ügyelni.

TAGDÍJ-TARTOZÁSOK

A Kamara kintlévőségeinek csökkentése érdekében került bevezetésre az a **30 napos fizetési határidő**, mely utáni befizetések esetén **késedelmi kamatot** számítunk fel. A több negyedévnnyi tagdíj és/vagy kiegészítő tagdíj elmaradással bíró tagjainkat levélben szólítjuk fel a fizetésre, és amennyiben ez nem történik meg, úgy az ügy az **Etikai Bizottság** elé kerül. Szerencsére az etikai tárgyalások után már igen ritka, hogy komolyabb szankcióval kelle-

ne élnünk. A rendszeren fizető kamarai tagokra való tekintettel, valamint továbbra is bízva a fizetési fegyelmetekben kérjük, hogy feleslegesen ne adjatok munkát az Etikai bizottságunknak.

TOVÁBBKÉPZÉSI PONTOK

Mint az ismeretes ez év végén fejeződik be az újabb 3 éves továbbképzési ciklus, melynek során **300 továbbképzési pontot kell gyűjtenie és igazolnia valamennyi praktizáló kamarai tagnak**. A részletes továbbképzési tájékoztatót az őszi HírVETőben olvashatjátok, azonban akinek már összegyűlt a 300 pont, az az adminisztrációt megkönnyítendő, már most leadhatja az igazolásait. Kérjük, hogy a továbbképzésekkel kapcsolatos papírokat a titkár címére (2022 Tahitótfalu, Szőlő u. 13.) küldjétek be.

dr. Keresztes Zsolt

Határozatok a 2006. II. negyedévi vezetőségi üléseken:

A MÁOK Pest megyei Szervezetének **ügyeleti rendjének** módosítása (HAT8/2006).

A **2005. évi költségvetési beszámoló** elfogadása és felterjesztése a küldöttgyűlés elé (HAT9/2006).

A **2006. évi költségvetési terv** elfogadása és felterjesztése a küldöttgyűlés elé (HAT10/2006).

A Vezetőség a **(jogosulti) vállalkozói szerződést** mind tartalmilag, mind a díjazás tekintetében **elfogadhatatlannak** tartja, és a szerződés megkötését tagjainak nem javasolja (HAT11/2006).

A 2006. II. negyedévben kiadott új működési engedélyek:

		Ügyelet:
Berndt Katalin dr.	Vác II. (Profivet állatorvosi rendelő, Göd)	K
Kassay Viktória dr.	Buda I. csak kisállatok (Budakalász)	R
Molnár Beáta dr.	Monor II. (Üllő)	K
Nagy Ferenc dr.	Vác II. és Vác III. (Vácrátót)	K
Patai Katalin dr.	20 konkrét lovarda a Budai kerületben	
Pócs Gabriella dr.	Buda III. csak kisállatok (Siver László dr. rendelője, Érd)	R
Simon Viktória dr.	Buda III. csak kisállatok (Siver László dr. rendelője, Érd)	R
Szász Viktor dr.	Vác II. (Dunakeszi kisállatrendelő)	K
Tóth Tamás dr.	Monor III. (Nagykátá)	K

A 2006. II. negyedévben visszavont működési engedélyek:

Horváth Daniella dr.	Monor II. (SzIE Nagyállatklinika, Üllő, Dóra major)
Incze Miklós dr.	Buda III. (Budakeszi)
Tóth Attila dr.	Buda II. csak kisállatok (Budakeszi)

A 2006. II. negyedévben megszűnt kamarai tagságok:

Szalay Orsolya dr. Etikai határozat: **kizárás** tagdíj nemfizetés miatt

■ Küldöttközgyűlési beszámoló

Különös előzmények után május 31-én került összehívásra az országos küldöttközgyűlés (kgy). Az Alapszabály lehetőséget ad rendkívüli kgy összehívására, ezért néhányan, akik feladatunknak tartottuk az elnökség és a Lógyógyász Tagozat (LT) vezetése közötti feszültség feltárását, a tagozat beadványa alapján kezdeményeztük azt. Mivel a rendkívüli kgy április 19-én határozatképtelen volt, így minden döntés május 31-re maradt.

Kurucz János, a **Lógyógyász Tagozat** elnöke dokumentumokkal alátámasztva ismertette mindazokat a történéseket, amelyek az általuk szervezett specialistaképzés kapcsán az elmúlt hónapokban már részben ismertté váltak. Elmondta, hogy ez a mostani kgy volt az első alkalom, amikor őket is meghallgatják, és nem iratokból, szóbeszédből születik döntés. Részletesen szólt a képzésről, azokról az ütközésekről,

amelyek a jelen helyzetnek a kiindulópontjai voltak. Az ügy bonyolultsága miatt a küldöttek jelentős részében sem a beszámoló, sem az azt követő vita nem tisztázta a kérdést, ezért a beadványok ügyében döntés most sem született. Annyit azonban Mile Sándor elnök úrtól megtudhattunk, hogy a feljelentés a rendőrségen van.

Fontos napirendi pont volt még az **Etikai Szabályzat módosítása**, melynek során a közgyűlés az etikai büntetések elévülésére két évet állapított meg, valamint meghatározta és elfogadta a sürgősségi ellátás fogalmát, és az ellátási kötelezettséget is definiálta.

A küldöttközgyűlés egyéb napirendi pontjairól és az ott született határozatokról a napokban megjelent Kamarai Állatorvosban olvashattok bővebben.

dr. Kárpáti László

Az Felügyelő Bizottság beszámolója

Tisztelt Küldöttek! Kedves Kollégáim!

A 2005. májusi küldöttgyűlés óta 2 esetben adtam tájékoztatást az internetes elérhetőséggel rendelkező küldöttek részére. Ezeket szükséges kiegészíteni a küldöttgyűlésen.

1./ A 2005. szeptemberi e-mailem összefüggésben van azzal a ténnyel, hogy szervezetünk és a könyvelést évek óta végző ELME Bt. közötti szerződés nem volt iktatva, ill. nem volt fellelhető a titkárunk által vezetett irattárban 2005. első negyedévében. A Bt.-től ezt követően kapott szerződés kelte: 2002. március 1. Az ebben szereplők egy része nem felelt meg a valóságnak, pl. a lekönyvelt anyagot (számlákat) nem szer-

vezetünk, hanem az ELME Bt. őrizte. Szorgalmaztam a szerződés naprakész átdolgozását, és irattárba helyezését. Előnkünk a könyveléssel történt egyeztetésbe bevonta személyemet, majd ez került a vezetőség elé 2005. júniusában. Értetlenül fogadtam, hogy 2 hónappal később, azaz az augusztusi vezetőségi ülés egyik napirendi pontjaként ismételtén szerepelt a szerződés pénzügyi részének tárgyalása.

A rendelkezésemre álló iratok alapján készült kimutatásban tájékoztatom a küldötteket, hogy miként alakult 2002. 03. 01. és 2006. 04. 26. között (a vezetőség által a 2006-os költségvetés tervezetének elfogadási napja) a könyvelés havi összege (ÁFA nélkül):

Időpont	időtartam	összeg	%-os emelés az előzőhöz
2002.03.01.–2004.03.31.	25 hónap	30 000 Ft	–
2004.04.01.–2005.09.30.	18 hónap	55 000 Ft	+ 83,3 %
2005.10.01.–2006.03.31.	6 hónap	65 000 Ft	+ 18,2 %
2006.04.01.–		75 000 Ft	+ 15,4 %

A 2004. áprilisi választásunk óta – a korábbi időszakokkal megegyező időtartam alatt, azaz kb. 2 év alatt – immár harmadik alkalommal emeli a Bt. az infláció mértékét messze meghaladóan a vállalási összeget, míg a korábbi 2 év alatt erre egyszer sem került sor. Többször hangot adtam annak a véleményemnek a vezetőség előtt, hogy nem tudom elfogadni a könyvelés részéről azt az ismétlődő magyarázatot, hogy „nem vol-

tunk tisztában a munka nagyságával”, és azért szükséges ilyen mértékű, és gyakori emelés.

2./ A 2006. márciusi e-mailemről: nem először tapasztaltam az elmúlt 2 évben, hogy szervezetünk nem minden tagja tesz eleget a tagdíj-fizetési kötelezettségének. Az ELME Bt. nyomtatta ki az F.B. részére a „teljesítetlen kimenő számlákról” a kimutatást, ami 2003.01.01.–2006.03.30. közötti időre

vonatkozott. Ebben a tagdíj-hátralék mellett a rendezetlen biztosítási összeg stb. is szerepelt. A könyveléstől kapott adatok alapján tájékoztattam a küldötteket e-mailen 36 regisztrált tagunk nevééről, a tartozás összegéről és a legrégebbi kiengyenlítetlen számla kibocsátási idejéről. Ezek közül 7 fő 2003. óta; 21 fő 2004. óta; 8 fő 2005. első féléve óta tartozik a MÁOK Pest megyei szervezetének. 36 tagunk közül hárman 50 és 100 ezer Ft közötti összeggel tartoznak.

Többször felhívtam a vezetőség figyelmét – hivatkozva a számviteli törvényre, – hogy, amennyiben valaki nem él kifogással a részére megküldött számlával kapcsolatban, akkor az elismert követelésnek minősül, és a fizetési kötelezettség elévülése a polgári törvénykönyv szerint 5 év. Ez a kamarai tagsági viszony megszűnésének esetére is vonatkozik, azaz, ha valaki kilép, és/vagy kizárára kerül.

A több éve fennálló tartozások és tartozók megismertetését azért tartottam szükségesnek jelezni a küldöttek felé, mivel szervezetünk tagjainak többsége eleget tesz a törvény által előírt fizetési kötelezettségének. Joggal sértheti a többség igazságérzetét, és a kamara vezetőibe vetett bizalom további csökkenéséhez vezet(het) az, hogy a kisebbség, – azaz kb. 10-20 %-a szervezetünk tagjainak – évek óta nem vesz részt a „közteher” pénzügyeinek viselésében, tagdíjat (és biztosítást) nem, vagy késedelmesen fizet(get).

dr. Nagy Bálint
a Felügyelő Bizottság elnöke

Az Etikai Bizottság beszámolója

Tisztelt Küldöttgyűlés!

Bizottságunkhoz 2005. évben 16 ügyben érkezett etikai bejelentés. Ebből egy – a ló vérvételi ügy – önmagában is többévnnyi esetszámmal ér fel.

A bejelentés: 14 esetben 1 állatorvos ellen érkezett. 1 esetben 3 állatorvos ellen, 1 esetben 36 ellen.

A bejelentők: 8 esetben állattartó, 3 esetben állatorvos, 1 esetben több állatorvos, 3 esetben a megyei állomás, 1 esetben a MÁOK Pest megyei szervezetének elnöke.

Az ügyek lezárása: 2 eset nem bizonyult etikai ügynek (hatáskör hiánya), ezeket bár kivizsgáltuk, az állattartót tájékoztatva lezártuk. 7 esetben a panasz kivizsgálása után nem indítottunk etikai eljárást, többször próbáltunk békéltetést. 6 esetben etikai eljárást indítottunk, ebből **5 esetben etikai megrovás** büntetést szabtuk ki. 1 esetben a panaszos – békéltetési kezdeményezésünkre – elállt, így az ügy tárgyalás nélkül lezárult.

A ló vérvételi ügy részletesen tavalyi számunkban megjelent, jelenleg a fellebbezések alkotmánybíró-sági szakban vannak.

dr. Márton János
az Etikai Bizottság elnöke

■ Hétfégi ügyeletek

Rendelőink **hétköznap éjszakánként és munkaszüneti napokon** is fogadnak sürgősségi betegeket **Szentendre és a Budai I. ügyeleti körből:**

2000 Szentendre, Barackos u. 135. és Dunakanyar körút 61.
(Hegyvidéki Kisállatklinika Bt., www.hegyvidekiklin.uw.hu)

2000 Szentendre, Bogdányi 42. Központi ügyeleti telefonszám: **30/66-26-849**

Kisállatok ellátása:

dr. Szolnoki János, dr. Schumicky Gábor, dr. Helmle Péter, dr. Erdős Gizella

Nagyállatok ellátása:

dr. Szolnoki János, dr. Török Miklós

■ MÁVSZ hír

Ez év októberében lesz az 1956-os forradalom és szabadságharc 50. évfordulója.

A Világszervezet kezdeményezésére a Magyar Állategészségügyi Szolgálat, a Magyar Állatorvosi Kamara, a Magyar Országos Állatorvos Egyesület, a SZIE Állatorvos-tudományi Kara és a MTA Agrár-osztálya egyetértésével, támogatásával és részvételével ezen évfordulóról a magyar állatorvos társadalom is méltóképpen, két-napos konferencia és ünnepi ülés keretében emlékezik meg az egyetemen.

Október 21-én kerül megrendezésre az **Országos Állatorvos Nap**, melynek zárásaként a Nemzeti Múzeumban tárlatvezetéssel egybekötött állófogadás lesz.

Október 22-én, földolgozva és bemutatva 1956-nak az állatorvosokhoz köthető, illetve állatorvosokat érintő eseményeit is, **Ünnepi ülést** tartunk

A Világszervezet 250 határon túli kolléga számára is lehetővé kívánja tenni a részvételt. Terveink között szerepel egy emléktábla felállítása és az állatorvosokat érintő eseményeknek egy könyvben történő kiadását is.

Kérjük kollégáinkat, hogy a témára vonatkozó és birtokukban lévő tárgyi emlékeiket juttassák el a Világszervezet irodájába. A költségek fedezésére a Tolnay Sándor Közhasnú Alapítvány számlájára „1956 emlékére” megjelöléssel várjuk a támogatásokat, melyről az Alapítvány igazolást ad, így az összeg adóból leírható.

A MÁVSZ honlapja: **www.mavsz.com**, e-mail: **mavsz@freeweb.hu**, az Alapítvány számlaszáma: OTP Bank 11705008-20457837

A rendezvény programjáról és tudnivalóiról honlapunkon és az állatorvosi lapokban rendszeres tájékoztatást adunk.

dr. Szieberth István
a MÁVSZ elnöke

■ Hétfégi ügyeletek

Érd és vonzaskörzetéből a hét bármelyik napján, akár éjszaka is **kizárólag előzetes telefonos egyeztetés alapján.**

dr. Matejevszki Aszen

2030 Érd, Retyezáti u. 48. Az M7-es autópálya 18-as lehajtójától 3 km-re. A Bajcsy Zsilinszky útról lekanyorodva 200 méterre. Telefon: **20/216-69-79**

Szolgáltatások: sürgősségi műtétek, harapott sebek műtéti ellátása, fülészeti kezelések, állatútlevel kiállítás, mikrochip behelyezés.

■ Ügyelni pedig kell – vagy nem?

Mint a bozóttűz, időnként fel-fel-lángol a vita a kötelező ügyelet körül.

A teljesség igénye nélkül, inkább a jó érzékű probléma-megoldásra szeretnék egy példát bemutatni a közelmúltból a budai kerület képviselője, Pórfy Tünde tollából.

Az előzmény: egy érdi állatorvosi rendelő csapata tudakolta, hogy van e mód ügyelet nem vállalására a magánorvosok részéről?

Íme a válasz:

A Pest megyei Kamara újságját, a HírVETőt ti is megkaptátok, mint minden kamarai tag. A lap 2006. januári számának 16. oldalán olvashatjátok az Ügyeleti szabályzatot. Ennek bevezetőjében található a következőket:

*A kamarai törvény (1995. évi XCIV.) 32. § (1) bek. b) pontja szerint: „A magán-állatorvos **köteles... részt venni** a kamara által szervezett ügyeleti szolgálatban.”*

*Sajnos nekünk ugyanezen tv. alapján pedig **meg kell szervezni** az ügyeletet. Az ügyeleti szabályzat többi részét is olvassátok el, ott az áll, hogy a rendelő*

ügyeletesnek (ti azok szoktatok lenni), nem kell péntektől hétfőig a rendelőjében ülnie, hanem elérhetőnek kell lennie, és a kapcsolatfelvételtől számítva egy órán belül kell megjelennie a rendelőben.

Tudjuk, hogy van olyan kamarai határozat, hogy az állatorvos nem kötelezhető az ügyeletre, mivel az állam nem fizet érte. Azonban egy kamarai határozat jogilag alacsonyabb szintű, mint egy törvény, így nem lehet azzal ellentétes. Éppen ezért próbálja a Pest megyei kamara egy jelképes összeggel kompenzálni az így eltöltött időt.

Higgyétek el, hogy sok kollégának – köztük nekem is – púp a hátán az ügyelet, de arra is gondoltatok, hogy ha valakik nem ügyelnének, akkor a többiekre többször kerülne sor, ez velük nem lenne fair. Egyébként nemrég tudtam meg, hogy a budai kerületben, azaz nálunk kerül Pest megyében a legkevesebbszer a sor egy-egy állatorvosra (kb. negyedévente egyszer), mert van olyan kerület ahol olyan kevesen vannak, hogy 3 hetente ügyelnek. Jó, tudom ez titeket nem vigasztal.

Megértésedeteket köszönöm, üdvözlettel:

dr. Pórfy Tünde

■ Lerágott csont

A kamara vezetőségi ülésain visszatérően szóba került a veszetség elleni oltás. Elhangzott néhány újabb javaslat is, melyek tovább színesítették a témával kapcsolatos eddigi megállapításokat.

Nézzük tehát a tényeket és az újabb ötleteket. Mindezt úgy, hogy valamenyien tisztában vagyunk azzal, hogy az ebek veszetség elleni védőoltása ma jól programozhatóan a legjelentősebb bevételi forrás a gyakorló állatorvosok számára.

Az oltás engedélyezése, a szervezése és a lebonyolítása, bár sok vitát generált, ez évben is problémamentesen lezajlott. A jelentések formája, módja és gyakorisága a megyei vezetés és a kamara közötti egyeztetést eredményeképpen kölcsönösen felvállalható. Ebben a kamara előremutató, korszerű véleményt képvisel, ami pillanatnyilag nem kapja meg az állami szolgálat hatékony és egyértelmű támogatását.

Az összevezetési oltás visszatérően érzelmeket korbácsol. A nyilvánosság előtt folyó, sok kritika tárgyát képező munka szakmai színvonalának emelése elengedhetetlen. Ebből a munkából a kamara nem vonhatta ki magát és **elkészült az összevezetési oltás szakmai kritériumainak listája.**

Az eboltásban négy szereplő érintett: az állami szolgálat, az önkormányzat, az állattartó és az állatorvos (rajta keresztül

közvetve a kamara). Az állami szolgálat feladata egyértelmű, ennek a feladatnak jelentős részben eleget is tesz. Az önkormányzat, bár képviselői helyenként minden áron szeretnének kimaradni a szervezésből, törvényi támogatással mégis részesei a munkának. Az állattartók egy része törvénykövető magatartást tanúsít, egy része azonban ma még egyáltalán nem kötelezhető a következetes szerepvállalásra. Ők azok, akik miatt a jogszabályok erodálódnak.

Az állatorvosok különböző módon próbálják munkájukat hatékonyabbá tenni. Ennek nincsen országosan propagálható módja, inkább egyéni leleményességet és elszántságot tapasztalhatunk. A korrekt, személyre szóló értesítő levelektől kezdve a kamara etikai szabályai szerint is elftérendő házalásig sok minden szerepel a palettán.

Nem csak a munka során, de az akció végeztével is szükséges az ellenőrzés. Ez az állami szolgálat és az önkormányzat feladata a vonatkozó jogszabály szerint. Nem dolgozunk az állami szolgálatot fokozottabb és hatékonyabb ellenőrzésre szorítani. Személyi állománya és leterheltsége ezt valószínűleg nem teszi lehetővé. Az önkormányzatok ellenőrző szerepe azonban eddig nem kapott elég hangsúlyt, pedig a helyben elvégzett ellenőrzés és annak következményei mindennél jobban segítik az eboltás szervezését. Ennek lényege az, hogy a helyi apparátus egy, a jegyző által megbízott és ellenőrzési jogosítvánnyal felruházott dolgozója szűrőpróba-szerűen ellenőrzi az ebtartókat, elkéri az oltási

könyvet, és meggyőződik az évenként kötelező oltás meglétéről. Mulasztás esetén határidőt állapít meg a hiány pótlására. Az ellenőrzésekről meghatározott szempontok szerint előnyomtatott jegyzőkönyvet tölt ki és azt az ebtartó aláírásával együtt a jegyzőnek adja át. Az előkészítésben nagy segítségünkre lehet a helyi sajtóban megjelentetett írás az ellenőrzés új módjáról.

Az ellenőrzés ilyen megközelítése valamennyi állatorvos számára addig fel nem tárt munkalehetőséget kínál. Ehhez pedig csupán annyi szükséges, hogy a települések jegyzőiben tudatosítsuk az ellenőrzés szükségességét és ennek az éves kampányokra kifejtett segítő hatását.

mi

Fotósarok



Nevető görcs

A Magyar Állatorvosi Kamara Pest megyei Szervezetének elérhetőségei:

dr. Kárpáti László
elnök

telefon: 20-934-1276

e-mail: karpatidr@t-online.hu

dr. Mohai Imre
alelnök

telefon: 30-953-1242

e-mail: mohaifamily@vnet.hu

dr. Keresztes Zsolt
titkár

telefon: 30-411-4315

e-mail: dunavet-bp@externet.hu

KAMARA

telefon: 26-385-596

e-mail: maokpest@dunainfo.net

Impresszum

A MÁOK Pest megyei Szervezetének negyedévenként megjelenő hírlevele
Felelős kiadó: dr. Kárpáti László
Felelős szerkesztő: dr. Mohai Imre
Megjelenik 400 példányban
Tervezés, tördelés: Kerék Antal (VikArt)
Telefon: 20/997-1298
Nyomda: Folpress Kft. Tel.: 383-6922
1145 Budapest, Bosnyák u. 20-22.
A lapban megjelent hirdetésekért a szerkesztőséget nem vállal felelősséget.