

**A Magyar Állatorvosi Kamara  
Pest megyei Szervezetének  
elérhetőségei:**

dr. Kárpáti László  
elnök

telefon: 20-934-1276  
e-mail: karpatidr@t-online.hu

dr. Mohai Imre  
alelnök

telefon: 30-953-1242  
e-mail: mohaifamily@vnet.hu

dr. Keresztes Zsolt  
titkár

telefon: 30-411-4315  
e-mail: dunavet-bp@externet.hu

**KAMARA**

üzenetrögzítő/fax: 26-385-596  
e-mail: maokpest@dunainfo.net  
postacím: Keresztes Zsolt dr.  
2022 Tahi, Szőlő u. 13.

**Impresszum**

A MÁOK Pest megyei Szervezetének negyedévenként megjelenő hírlevele  
Felelős kiadó: dr. Kárpáti László  
Felelős szerkesztő: dr. Mohai Imre  
Megjelenik 400 példányban  
Tervezés, tördelés: Kerék Antal (VikArt)  
Telefon: 06-20-997-1298  
Nyomda: Grafilux Nyomda, Dabas  
Telefon: 06-29-560-440  
A lapban megjelent hírdetésekért a szerkesztőség nem vállal felelősséget.

## Interjú dr. Hajós Ádám igazgató főállatorvossal

**Azt hittem rosszul hallottam az időpontot. Fél hét még elmegy, bár furcsának tűnt, hogy ilyen későn a hivatalában találok, de hogy reggel fél hét, az igazán meglepett. Ezt a korai időpontot ajánlotta Hajós Ádám nyugodt beszélgetésre közös dolgainkról. Végül megegyeztünk egy barátságos délutáni három órában, amikor titkársága vendégszeretetét is élvezhettem.**

Vágyunk bele – biztatott, mellőzve a formáságot.

### **Hogyan értékeled az új Hivatal alig több, mint féléves ténykedését?**

A kezdeti nehézségek után egységesen, jól működik a két Állomás összevonásával létrehozott új Hivatal. A két telephely működtetése nem volt jó, ezért a gödöllőieket beköltöztettük a Lehel útra, és megszüntettük a kétlakáságot. Az Állomás busza hozza-viszi a bejárókat. A Lehel úti épület nem minden tekintetben felel meg a korszerű irodai követelményeknek, hiszen a gödöllőieket a laboratórium szintjén helyeztük el, és bár jelentős átalakításokat végeztünk előtte, a csempézett falak nyilván rideg hangulatot kölcsönöznek.

A nagyobb probléma az, hogy nincs há-  
lázati kapcsolat az egyes irodák között, és  
ugyanígy hiányzik a kerületi hivatalok és  
a központ közötti informatikai rendszer  
kiépítettsége is. Egy akkora terület, mint az  
ún. központi régió szakmai ellátása  
komoly infrastruktúrát igényel, amiben kü-  
lönösen az önálló gépkocsipark hiánya  
érezhető. Egyébként a munka mostanra  
zökkenőmentesen folyik, a kezdeti feszült-  
ségek oldódtak, mindenki teszi a dolgát.

### **Változtak-e a feladatok, változott-e a foglalkoztatottak létszáma?**

Mivel nem volt jogszabály-változás, a  
feladatok változatlanok. A két intézmény  
dolgozói állománya egyesült, és nem volt  
szükség jelentős létszámbeli változtatásra.  
Összesen 8 fő – hat állatorvos és két mér-  
nök – került központi állományba. Enge-  
délyezett létszámunk: 208 fő.

Az étel-miszer-előállítás és -forgalmazás  
területén racionalizáltuk a feladatokat,  
hogy a humán erőforrást hatékonyabban  
tudjuk használni. Korábban az egy igazga-  
tó és két helyettes volt a megszokott, ezen  
változtattunk. Most az igazgató mellett egy  
általános igazgatóhelyettes van, aki az  
étel-miszerhigiéniát felügyeli. Ő dr. Helik  
Ferenc. A másik igazgatóhelyettes, aki a  
járványügyért felel, dr. Fenes Péter. A Pest  
megyei étel-miszerforgalom ellenőrzéséért  
felelős igazgatóhelyettes dr. Virsinger  
György. A külön státust az indokolta, hogy  
a hazai étel-miszerforgalom kb. 50 %-a a  
fővárost körülvevő logisztikai bázisokon  
bonyolódik.

### **Milyen a Hivatal pénzügyi helyzete?**

A dolog megértéséhez egy kis magyará-  
zatra van szükség. A Fővárosi és Pest me-  
gyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hiva-

talon belül működik négy Igazgatóság:  
a Növény- és Talajvédelmi, az Erdészeti, a  
Földművelésügyi és az Állategészségügyi.  
A Hivatal élén Miakich Gábor főigazgató  
áll. Ő közvetlenül irányítja a gazdasági-  
informatikai osztályt, ahol a pénzügyi,  
finanszírozási feladatokat látják el. Ebből  
következik, hogy az Állomásokon – nevez-  
zük így, ha már ennyire megszoktuk –  
nincsenek önálló pénzügyi osztályok. Az  
új Hivatal egész működési területén új  
számlázási rendszer épült ki, ami sajnos  
csak áprilisban indult el. A jogosult és ha-  
tósági állatorvosok ezért kapták meg késve  
az illetményüket, és ez az oka a késedel-  
mes számlakibocsátásoknak is.

### **A szinte valamennyi magán-állatorvost érintő veszteségtérítési eljárási díj eddig megszokott pénzügyi rendszere ezért vál- tozott?**

Igen. A számlázási elmaradásokkal utol  
kell érni magunkat. Egyébként a pénzügyi  
dolgok miatt természetesen gyakran fáj a  
fejem, de nem minden pénzügyi kérdésre  
van ráhatásom.

### **Van teljesítetlen pénzügyi kérések?**

Rengeteg. 2007-re a költségvetésben nem  
terveztek beruházást. A pénzügyi rendszer-  
ből adódóan pedig minden 100.000 Ft fe-  
letti beszerzést külön engedélyeztetni kell,  
miután ez beruházásnak számít.

### **Milyen a pénzügyi fegyelem?**

A gazdasági osztály figyeli a pénzmoz-  
gást, és a közületi partnerek esetében né-  
hányszor komoly hátralékot tart nyilván,  
amiket peres úton igyekszünk behajtani.  
A kollégák részéről gyakorlatilag nincs  
elmaradt befizetés, amit örömmel veszek  
tudomásul.

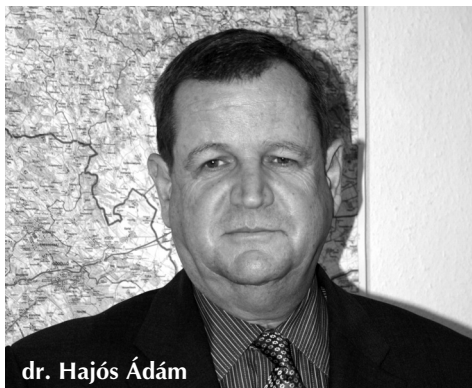
### **Hogyan fogadták megyei igazgató kollégáid a két megye összevonását? Irigyeltek?**

Ezt nem kérdezed komolyan? Inkább ugrottak. Viszont az összevonás nem valaminek a kezdete volt. Nincs arról szó, hogy szakmai régiók alakulnának idén. Tehát a miénk nem egy próbának indult, hogy sikere esetén radikális változások történjenek. Egyébként a Növényvédelmi, az Erdészeti és a Földművelési Hivatalok már előbb összevontan működtek a főváros és Pest megye vonatkozásában. Ehhez logikus volt becsatlakoztatni az állategészségügyet, mert külön működő Állategészségügyi Állomások nem fértek a képbe. Meggyőződésem, hogy ezen túl semmilyen személyes vagy szakmai ok nem játszott közre az új Hivatal kialakításánál.

### **Mi lesz a gödöllői Állomás épületének a sorsa?**

Az ingatlan hasznosításáért a Főigazgató felelős, hiszen az összes igazgatóság vagyona átadták az új Hivatalnak. A gödöllői épület sorsáról még nem született döntés, bár az átköltözés után kijelentettük, hogy nincs igényünk az épületre. Tudomásom van egy törvény előkészítéséről, amely értelmében az állami intézmények üresen álló épületeire komoly pénzügyi teher szállna, amolyan büntetésféle, így valószínűsíthető az értékesítés. Az eladásból befolyó összeg felét egyébként az intézmény kapja meg.

**A lóvérvétel előkészítésében hónapokkal ezelőtt kérted a Kamara segítségét. A kerületi körlevél tartalmazza a lótarlóknak küldött levelet, és ebben – nagyon helyesen – szerepel a vérvétel és vizsgálat kamarai ajánlása is. Ennyire zökkenőmentes a kapcsolatod a Kamarával?**



**dr. Hajós Ádám**

Azt gondolom, hogy igen. Jelenleg nem látok olyan problémát, amely vitára vagy félreértésre adna okot. A szakma érdekében egyébként magam is sokat igyekeztem tenni. 1990-ben az én ötletemre jött létre az Állatorvosi Kerekasztal, és az első Állatorvos Kongresszus megszervezése is a nevemhez köthető. Gergátz Elemér minisztersége idején jogszabály-előkészítéssel foglalkozó bizottságot vezettem, és az általunk szerkesztett Állategészségügyi Törvény 1995-ben meg is jelent. Az előkészítő munka során szakítottunk a hagyományokkal, és a tervezetet nyílt vitára bocsátottuk, amivel a törvénynek sikerült széles szakmai támogatást szerezni.

**Az összevont két megye szakemberállománya jelentős, aligha lesz alkalom arra, hogy egyszerre találkozz velük. Van-e üzeneted számukra?**

Nem üzenetem van, hanem egy álmom. Az, hogy az állatorvosok összefogjanak.

Hajós Ádám előbb komolyan, majd mosolyogva hosszan rám nézett, és tudtam, ennél jobb végzöt nem kérhettem volna tőle.

Lejegyezte: **dr. Mohai Imre**

## Vezetőségi ülés

Október 3-án, szerdán került sor arra a vezetőségi ülésre, amelyen meghívott előadóként dr. Fenes Péter igazgatóhelyettes-főállatorvos vett részt. A találkozás apropóját az adta, hogy bő egy éve indult el a jogosult állatorvosi rendszer, így ennek tapasztalatit érdemes volt áttekinteni, értékelni.

dr. Fenes Péter



A fővárosban egy ideig nem volt jogosult állatorvos, az összevonás után 98 (Pest megyében 74, Budapesten 24) állatorvosnak van szerződése. A jogosultak nélkül az állami szolgálat nem lenne képes a rárótt feladatokat teljesíteni, ehhez 260 feletti létszámra lenne szükség, a jelenlegi 170 helyett. A leépítések miatt a jogosulti tevékenységek bővülése várható. Az élelmiszerbiztonság a figyelem központjába került, a fogyasztóvé-

delem ezen a címen 500 főre kapott létszámemelést.

Október elsejével az ÁNTSZ-ből az állategészségüghöz kerültek az élelmiszerlánc-biztonsági felügyelők, pillanatnyilag a költségelosztás kérdésben folynak az egyeztetések. Az induláskor a pénzügy sokat küszködött, a számlázáshoz a program áprilisa készült el. Szoros befizetési fegyelmet kérnek, a pénzügyi vezető szerint a kifizetésekben nincs elmaradás. Ha valakinél ez nem így volna, a Kerületi Hivatalban jelezze, és kérjen intézkedést.

Sikerült egységesíteni, hogy a TSE-minutavételért 0,5 óra, az ebmegfigyelésért 3 x 0,5 óra illesse meg a jogosultakat. Ez az egyeztetett tarifa, ezt kell az elszámolásba beírni. A mentesítések közül az Aujeszkyben jelentőset sikerült előre lépni, a többiben sok a gond. Jövőre 17 FVO-ellenőrzés lesz. A személyi feltételeket senki nem akarja tudomásul venni, a feltételek az elvárások után kullognak.

Megkerülhetetlen, hogy a nyáron megjelent és hatályba lépett 53/2007. FVM rendeletről is szó essen. A támogatott tevékenységeket a rendelet 1. számú melléklete sorolja fel. Az állattartó (kis- és középvállalkozás) ezekre a támogatásokra akkor jogosult, ha ezt az MGSzH határozattal visszaigazolja (állatfajonként külön kell kérvényeznie a 2. sz. melléklet felhasználásával). A munkát végző állatorvosnak is rendelkeznie kell MVH-s regisztrációs számmal.

A munka megkezdése előtt az állatorvos győződjön meg a határozat létezéséről. Ha mindez rendben van, az állator-



Vezetőségi ülés

vos elvégzi a munkát, amiről számlát állít ki, melyet aláírat az állattartóval. A számlán feltünteti a munkavégzés díját, és kimutatja, hogy ebből mennyi a támogatott összeg. Az állattartó csak a számla végösszege és a támogatási érték közötti különbséget fizeti ki a munkát elvégző állatorvosnak. A támogatási összeget az állatorvos egy bonyolult és hosszú folyamat végén kaphatja meg.

Ehhez a számlák másolatát be kell nyújtania az MGSzH-hoz, ahol igazolják a munkavégzést, és erről igazolást adnak. A támogatási kérelmeket és az igazolást kell az MVH-hoz benyújtani, amely ezek alapján – az állattartó értesítése mellett – a támogatás igénybevételére vonatkozó igazolást állít ki az állatorvosnak. A támogatás az MVH igazolásának benyújtásával az illetékes állami adóhatóságnál igényelhető.

A támogatás kifizetésére, a forrás rendelkezésre állását követően, az APEH piacfejlesztési támogatások lebonyolítási

számlájáról kerül sor. A jogosulatlanul igénybe vett támogatást ugyanezen számlára kell visszafizetni. Ha a támogatási keret kimerül az állattartó köteles a támogatási összeget az állatorvosnak megfizetni.

Fontos, hogy ennek a jogszabálynak a keretében végzett munka előtt minden kolléga konzultáljon a könyvelőjével. ■

## ■ APRÓHIRDETÉSEK

Ingyenesen közöljük azokat a néhány szavas hirdetéseket, melyeket kollégáink lapunkon keresztül szeretnének megjelentetni: adás-vétel, álláskereső, állásajánlat, programajánlat, ingyenes felajánlás.

## Szellemvasút...



...vagy inkább szellem-állomás. A vasútnak annyi köze van az íráshoz, mint az állomásnak az állategészségügyhöz. Szencsétlen elnevezés, de megszoktuk, megszerettük. Most majd szép lassan elfelejtjük.

Nincs sem állomás, sem Gödöllő. Az épületen még fent az írás, de a szobák

üresek, a folyosók kihaltak, nincsenek már itt a kollégák, és nincsen személyzet sem. A gödöllői állomás, mint az állategészségügy megyei központja, nincs többé.

Az egyik utolsó hírneves állatorvos professzorról elnevezett rövidke utca későbbi lakói vajon tudják-e, ki volt Kotlán Sándor? Tudják-e majd, hogy itt állt a szebb napokat megélt állatkórház, aminek híre, emléke még él, pedig évek óta bezárták? Lesz-e méltó helye a hatalmas kőtömbnek és Kotlán professzor idő koptatta emléktáblájának?

Üres az állomás, sorsa még bizonytalan.

A vonat meg elrobogott Pest felé.

mi



# PÁLYAKEZDŐ TÁMOGATÁS

**A MÁOK Pest megyei Szervezete a pályakezdő állatorvosok munkába állásának segítése, valamint a szakmai utánpótlás biztosítása érdekében, évente két alkalommal pályázatot ír ki egy-egy pályakezdő állatorvos támogatására.**

A pályázaton az a pályakezdő állatorvos (gyakornok) vehet részt, akinek diploma-ja egy évnél nem régebbi, tagja a MÁOK Pest megyei Szervezetének és működési engedéllyel rendelkezik, vagy az engedély kiadási feltételeknek megfelel.

A MÁOK Pest megyei Szervezetének Vezetősége a támogatás odaítéléséről a beadott pályázati anyag elbírálása és a pályázók személyes meghallgatása után dönt.

A pályázatokat a MÁOK Pest megyei Szervezetének címére (2100 Gödöllő, Kotlán S. u. 1.) kell elküldeni minden év február 15-ig (támogatás kezdete: április 1.) vagy augusztus 31-ig (támogatás kezdete: október 1.).

A pályázati anyagot a gyakornok és az őt a praxisába (lehetőséges) befogadó, Pest megyében működő állatorvos (vagy praxis vezetője) közösen készítik el. A pályázati anyagnak a következőket kell tartalmaznia:

## a gyakornok részéről:

- önéletrajz,
- a szakmai munkával kapcsolatos tervek és elképzelések (a támogatási időszakban és azt követően),
- a támogatás igénylésének indoka(i),

## a befogadó állatorvos részéről:

- a gyakornok szakmai képzésére vonatkozó elképzelések, a gyakornokkal szembeni elvárások, a praxisba való bevezetés módja, az önálló munkavégzés lehetőségének biztosítása,
- a támogatás igénylésének indoka(i),

## nyilatkozatok, igazolások:

- nyilatkozat (gyakornok): önálló praxist
- a pályakezdő támogatás letelte utáni 3 éven belül – csak a befogadó praxis beleegyezésével nyit annak ügyeleti körzetében,
- igazolás (befogadó állatorvos): a legalább ötéves szakirányú szakmai gyakorlatról,
- igazolás (Kamara): a befogadó állatorvos tagdíjfizetéséről és a továbbképzési pontok megszerzéséről

A pályakezdő támogatás (legfeljebb 6 hónapon keresztül **havi bruttó 72.000 Ft**, azaz hetvenkettőezer forint támogatás) kizárólag számla ellenében fizethető ki. A támogatást elnyert gyakornokkal és befogadó állatorvossal (kedvezményezett) a MÁOK Pest megyei Szervezete határozott idejű támogatási szerződést köt, melyben a pályázati anyagban leírt vállalások és nyilatkozatok az irányadók. A támogatási szerződésben rögzíteni kell, hogy a kedvezményezett közül ki lesz a számlaadó.

A MÁOK Pest megyei Szervezete Szatok bizottsági, vagy vezetőségi tagjai révén a támogatási időszakban ellenőrizheti a támogatási szerződésben vállaltakat. Ha az ellenőrzés során a pályázat eredeti célja-

itól és vállalásaitól eltérő állapotot talál, a Vezetőség felé írásban kezdeményezi a támogatási szerződés felülvizsgálatát.

A támogatott időszakban a befogadás bármely okból való megszűnéséről a befogadó állatorvosnak és a gyakornoknak haladéktalanul értesítenie kell a Vezetőséget.

A jogosulatlanul felvett támogatási összeget a kedvezményezett köteles 8 napon belül visszafizetni a MÁOK Pest megyei Szervezet számlájára.

Elfogadva a MÁOK Pest megyei Szervezetének 2007. október 3-i vezetőségi ülésén. ■

## ■ Kedves Kollégáim!

A 2006. év gazdálkodásának eredményeként a tervezetten felül egymillió Ft-ot sikerült megtakarítanunk. Ennek nem volt különleges oka, nem vezethető vissza egy tételre, hanem arra, hogy a bevételeinket sikerült valamelyest túlteljesítenünk, és szinte valamennyi költséghelyen kevesebbet költöttünk.

Ez idáig a megtakarított pénzeinket az ügyeleti díj emelésére fordítottuk. Mindig tudtunk valamennyit emelni az egyébként csekély összegben, soha nem kellett visszalépni. Ez az egymillió Ft azonban olyan összeg, amelynek a megtakarítása a jövőben nem prognosztizálható. Ha tehát szétosztjuk ügyeleti díjként, megemeljük a díjat, nem garantálhatjuk, hogy a következő évben nem kell-e esetleg visszalépni, ami nem lenne szerencsés.

Ezért ennek a forrásnak a felhasználására egy újszerű ötlet született. Ne mindenki kapjon keveset, hanem egy-két kolléga jelentősebb összeget. Ezt is olyan módon, hogy azokhoz jusson el a pénz támogatásként, akiknek a leginkább szüksége lehet rá. Ennek érdeké-

ben született meg a **pályakezdő támogatás** kiírásának anyaga, amelyen – ha nem is mindig azonos intenzitással – de tavasz óta dolgoztunk.

Fontos eleme a kiírásnak, hogy a pályakezdő és az őt befogadó (alkalmazó) állatorvos közösen készítsék el a pályázatot. Együtt fogalmazzák meg, hogy mit akarnak, mit fognak megvalósítani a támogatás fél éve alatt. Az eredményes pályázáshoz nemcsak a pályakezdőnek kell alkalmasnak lennie, de a befogadónak is. Ezért írtuk elő a szakirányú szakmai gyakorlatot, valamint a kamarai kötelezettségeket a teljesítését feltételként. Olyan pályázókat akarunk támogatni, akik esetében a megfogalmazott szakmai cél és vállalás – a támogatás nélkül – nem valósulhatna meg. Ha a beadott pályázatok egyike sem érdemes a támogatásra, akkor nem folyósítjuk az összeget.

Szükség van arra, hogy a pályakezdők megismerjék a pályázati kiírást, amire az egyetemünk készsége megfelelő alap. Szükséges azonban az is, hogy legyenek olyan kollégák, akik felvállalják a gyakornok bevezetését a



munkába, a szakma gyakorlati részét megismertetik velük.

A pályakezdők ilyen jellegű támogatásának csak egyik szempontja az egyre nehezebb munkába állás segítése. Nem titkolt célja az is, hogy a segítséget kereső Pest megyei praxisok számára kínáljunk a szakmában megfelelő jártasságra szert tett kollégákat. Nem konkurensként kell tekinteni a pályakezdőkre, hanem úgy, mint akik a folyótói lesznek közös hivatásunknak.

**dr. Kárpáti László**

## Felhívás

A pályakezdés támogatására kiírt megyei pályázat részeként természetesen szükség van egy listára, azon kollégák és rendelők adataival, akik szívesen fogadnak pályakezdőt, a féléves szakmai gyakorlat letöltéséhez. A frissen végzett kollégáink, akik a megyében szeretnének gyakorlatot szerezni, ebből a listából könnyebben választhatnak majd befogadó praxist.

Kérjük kollégáinkat, hogy minél nagyobb számban jelentkezzenek, és jelentkezésüket szervezetünk titkárának címére küldjék el, akitől a pályázattal kapcsolatos további információkat is megkaphatják. ■

## Levél az egyetemtől

Kedves Imre!

Huszenicza és Fodor professzorok továbbították hozzám leveledet. Nagy örömet jelent, hogy van még olyan szervezete az állatorvosoknak, amelyik törődik az utógenerációval is. Természetesen ehhez az egyetem minden tőle telhető segítséget megad. Pláne, ha még pénzbe sem kerül.

Amint a pályázati kiírás megjelent, légy szíves elküldeni nekem, mert a Tanulmányi osztályon és a hirdetőtáblákon is elhelyezzük. Meg fogom kérni az illetékes tanulmányi előadót, hogy szóban, vagy a Neptun rendszeren keresztül kiküldött e-mailben személyesen is, hívja fel utolsó éves hallgatóink figyelmét a pályázatra. Ha bármi egyébben segíteni tudunk, szívesen állunk rendelkezésre a továbbiakban is.

Ha szabad egy megjegyzést is tenni a tervezettel kapcsolatban. Érthető a kikötés, hogy a kezdő kolléga vállalja, hogy az érintett körben nem kap magánygyakorlati engedélyt, de szerintem ezt bizonyos időkorláthoz (3-5 év) kellene kötni.

Üdvözlettel:  
**dr. Vereseyházy Tamás**

## Szervezeti hírek

### PÁLYAKEZDŐ TÁMOGATÁS

Végre megszületett a pályázati kiírás, melyet a HírVETŐ mostani számában, a 11. oldalon olvashattok. A cél világos: a Kamara úgy szeretne a szakmai utánpótlás biztosításához hozzájárulni, hogy ezzel egy-egy Pest megyei befogadó praxist is (anyagilag) segít. A pályázat ugyanis közös: gyakornok és befogadó állatorvos együtt kell, hogy pályázzanak, amennyiben a pályázati céljaik közösek. Döntő lesz azonban az is, hogy melyek azok a valódi okok vagy célok, amelyek miatt a támogatásra pályáznak, illetve amelyek megvalósulása nem lenne maradéktalanul lehetséges a támogatás nélkül. Az évente kétszeri pályázati lehetőség, a beadási határidők mind igazodtak a pályázatok elbírálását is szolgáló vezetőségi ülésekhez, illetve a HírVETŐ aktuális számaiban közölt pályázati kiírás megjelenéséhez. Többek között ezért érdemes lesz a jövőben is olvasgatni a HírVETŐt.

### VEZETŐSÉGI TAG

#### A DABASI KERÜLETBŐL

A következő küldöttgyűlést 2007. novemberében rendezzük, melynek egyik napirendi pontja a vezetőségi tag választás, ugyanis dr. Major Katalin (dabasi) vezetőségi tagunk lemondott tisztségéről, mivel főállású hatósági munkája összeférhetetlen a vezetőségi tagsággal. Szeretnénk továbbra is követni azt az íratlan szabályt, hogy egy-egy kerületnek min. egy képviselője tagja a Vezetőségnek, ezért kérjük a dabasi kollégákat, gondolkozzanak a képviselőjükéről. A választá-

sig Kardos József dr. (Ócsa) látja el a vezetőségi ülésen kívüli teendőket, így a dabasi ügyeleket beosztását. Amennyiben élvezi a bizalmatokat, kérünk Benneteket, hogy szavazataitokkal támogassátok a küldöttgyűlésen.

### IDEIGLENES POSTACÍM

Kérünk Benneteket, hogy a MÁOK Pest megyei Szervezetének szánt üzeneteiteket és küldeményeiteket **Keresztes Zsolt dr. 2022 Tahi, Szőlő u. 13.** címre, a 26/385-596 faxra és üzenetrögzítőre vagy a **maokpest@dunainfo.net** ill. **dunavet-bp@externet.hu** e-mailre küldjétek. Kamarai kérdésekben telefonon a 30/411-4315 vagy 26/385-581 (este) tudtok tájékoztatást kapni. Együttal kérjük, hogy a MÁOK Pest megyei Szervezetét a 2100 Gödöllő, Kotlán S. u. 1. szám alatt – levélben vagy személyesen – egyelőre ne keressétek.

**dr. Keresztes Zsolt**

### Határozatok a 2007. III. negyedévi vezetőségi üléseken:

A **pályakezdő támogatás** pályázati kiírásának **elfogadása** (HAT 13/2007).

A MÁOK Pest megyei Szervezetének **SZATOK** bizottsága a 2007. novemberi küldöttgyűlésig szervezze meg a **2008. februári 2 napos továbbképzés szakmai programját** (HAT 14/2007).

**A 2007. III. negyedévben (kérelemre) kiadott új működési engedélyek:**

Ügyelet

Atkári Tamás dr.	Dabas II. (Dabas)	<b>K</b>
Bakos Zoltán dr.	Lovak belgyógyászati és ortopédiai műszeres diagnosztikai vizsgálata <b>országos engedély</b>	
Horváth Bánk dr.	Gödöllő II. (Kerepes-Vet Állatgyógyászati Kp. Kerepes)	<b>K</b>
Izing Simon dr.	Lovak ortopédiai ellátása <b>országos engedély</b>	
Nagy Andrea dr.	Ráckeve I. csak kisállatok (Tököli Állatorvosi rendelő)	<b>R</b>
Pálinkó Attila dr.	Dabas I. (Ócsa)	<b>K</b>
Papp Zoltán dr.	Buda I. (Hegyvidéki Állatklinika Bt. rendelőintézete, Szentendre és rendelője, Tahí)	<b>K</b>
Tilinger István dr.	Vác I. (Vác)	<b>K</b>
Záborszki Tamás dr.	Cegléd II. (Abony)	<b>K</b>

**A 2007. III. negyedévben (kérelemre) visszavont működési engedélyek:**

Csernavölgyi Anna dr.	Buda I. csak kisállatok (Szentendre)
Kárpáti István dr.	Agriland Kft. verseg-fenyőharaszi sertéstelepe
Márton Kinga dr.	Buda I. csak kisállatok (Szentendre)
Schweickhardt Eszter dr.	Ráckeve I. csak kisállatok (Szigetszentmiklós, Taksony)
Szabó Ferenc Szilárd dr.	Buda III. (Érd)

**A továbbképzési pontok hiányos igazolása miatt visszavont működési engedélyek:**

Antal Lóránd dr.	Szmha mastitis diagnosztika és tőgyegészségügyi szaktanácsadás <b>országos engedély</b>
Erdei János dr.	Buda III. (Páty)
Essősy Gábor dr.	Dabas I. (csak a Hunnia Bird Kft. baromfi telepei)
Pénzes Tamás dr.	Buda II. csak kisállatok (Budakeszi)
Szabó Ferenc dr.	Ráckeve I. (Dunaharaszti)
Szmodits Zsolt dr.	Ráckeve I. (Dunaharaszti)

## Kotlán monográfia

A HírVETŐ legutóbbi számában megjelent Biró Péter monori kollégánk levele, amelyben egy készülő könyv támogatására kérte a megyei vezetőséget. A segítség jókor érkezett, mert ma már kezünkbe is foghatjuk az elkészült monográfiát. Kollégánk ebből az alkalomból ismét szerkesztőségünkhöz fordult.



Örömmel értesítélek benneteket, hogy megjelent Kassai Tibor Tanár Úr **„Kotlán Sándor élete és munkássága”** című monográfiája. Jómagam azonnal

beleszerettem e remek könyvbe. Méltathatnám, azonban bölcsebbnek tartom ide másolni Tanár Úr az olvasóhoz írt bevezetőjét:

### Az olvasóhoz

„Megértem azt is, aki nem ért engem,  
Tudok ölelni múltat a jelenben.  
És akarom ölelni a jövőt,  
S szolgálatára magamat jelentem.”

Sík Sándor

Százhusz évvel ezelőtt, 1887. július 14-én született, és már negyven éve nincs köztünk Kotlán Sándor, a modern magyar parazitológiai tudomány alapjainak megteremtője. Ma már csak kevesen vannak, akik tanítványai vagy munkatársai lehettek, és egyre többen azok, akik számára ő már csak egy név – vagy egy kép a falon, egy szobor a parkban, amely mellett a hétköznapi gondok szorításában közönyösen elhaladunk.

Alapjában zárkózott ember volt. Bár közel tizenöt évig munkatársa voltam, mégsem állíthatom magabiztosan, hogy alaposan ismertem őt. Amit azonban az emlékezetem megőrzött Kotlán Sándorról, kedves tanáromról és aspiránsvezető mesteremről, a magyar állatorvos-tudomány kiemelkedő személyiségéről, olyan üzenet a múltból, amely méltó arra, hogy továbbadjam az utókornak. E könyvben megosztom a magam és mások Kotlán professzorral kapcsolatos emlékeit azokkal is, akik személyesen már nem ismerhették szuggesztív egyéniségét, tudomány szeretettét, az elődök iránt érzett megbecsülését, tiszta emberiségét és humánusát.

Benne nemcsak szűkebb tudományterületének művelői tisztelhetik iskolát teremtő, kiemelkedő hatású vezető személyiségüket, hanem a magyar állatorvos-tudomány és állatorvos-történet egészének is számon kell tartania és meg kell becsülnie az általa létrehozott eszmei és tudományos értékeket. Munkásságával a parazitológiai tudomány, a magyar tudománytörténet-ismeret és a magyar állatorvosi szaknyelv egyaránt gaz-

dagodott. Mindezek Kotlán Sándor emlékét azon elődeink sorába emelik, akik különösen kiérdemelték az utókor megbecsülését.

Kotlán életének és munkásságának az áttekintése arra is alkalmat ad, hogy felidézze, megvilágítsa egy kivételes ember és egy gazdag életmű eddig homályban maradt vagy feledésbe merült, ám megőrzésre érdemes vonásait.

A történetírás a jelen aktusa, az eredménye pedig mindig tökéletlen, nem ritkán problematikus rekonstrukciója

annak, ami volt, de már nem létezik. Ebben a könyvben nem tudománytörténetet írok, hanem tényekre alapozott, tárgyilagosságra törekvő, még szubjektív visszaemlékezést, felidézve a kort is, amelyben Kotlán professzor élete lezajlott. Bízom benne, hogy e könyvet a magyar agrártörténet és állatorvos-történet jövő krónikásai is haszonnal forgathatják.

Mert azok vagyunk, amire együtt emlékezhetünk.

**dr. Kassai Tibor**

## In memoriam

## dr. Laczkó Pál

1933-2007

2007. április 28-án, életének 74. évében elhunyt **dr. Lackó Pál**, a Pest Megyei Állategészségügyi és Élelmiszer Ellenőrző Állomás nyugalmazott hatósági állatorvosa.

Nyugodtan mondhatjuk, hogy a második világháború utáni időszak állategészségügyi szolgálatának egyik utolsó nagy alakja – igazi közkatonája – klasszikus értelemben vett körállatorvosa távozott közülünk.

Az egyetemi éveit a vérzivataros időkben nem kis erőfeszítéssel abszolválta, szorgalma és kitartása révén 1959-ben kapta kézhez állatorvosi diplomáját. Pályájának minden állomása Pest megyéhez kötötte, azonban minden álma az volt, hogy ezer szállal a szülőfalujához kötődve, Maglódon végezhesse munkáját. Több

mint 30 éven keresztül itt élt és nyugdíjazását követően is aktívan dolgozott szinte halála napjáig.

Kollégái elismeréssel tekintettek nagy gyakorlati érzékére, segítőkészségére és különösen az utóbbi időben az új állategészségügyi kihívásokkal szembeni nyitottságára. Soha nem mondta, hogy nem, ugyanakkor kritikával és javító szándékkal illette a tétlenkedést, a hiábavaló munkát. Az idénymunkák elvégzésében mindig élen járt, azokat precízen dokumentálta.

Nem csak a családja és az állattartó gazdák, hanem kollégák számára is nagy űrt hagyott maga után. Határozott, vidám, segítőkész alakját örökké megőrzik szívükben kollégái és barátai.

**dr. Popovics László**

# Egykori tanítvány tanúságtétele

**Dr. Hollós László nyugalmazott igazgatóhelyettes főállatorvos megemlékezésének második része, mely a 2007. június elsején Cegléden rendezett Kómár emléknapon hangzott el.**

**N**ézzük meg most már konkrétan, hogy én és kortársaim mit tanultunk Kómár professzor úrtól:

Az orvosi eskü betartását (a tudás, s annak fejlesztése, az erkölcs, a hit és akarat, a közösségért és az élővilágért történő tevékenység stb., ami örök alapelveken nyugszik, és nem a pillanatnyi állandóan változó törvénykezés szeszélyei alapján áll). A páciens (a beteg állat) és az állatorvos kapcsolatát. A sebészeti klinikai betegevizsgálatot. A sántaság klinikai vizsgálatát az alsó közös ínhüvely ideiglenes érzéstelenítése mellett. Az állatok rögzítését, megfékezését, az állatok döntésének módszereit, a bódítást, az altatást, a helyi- és epidurális érzéstelenítést. Az aszepszis és az antiszepszis fogalmát és gyakorlati megvalósítását. A műtét előtti bemosakodást. Erről tréfásan azt mondta: „jó lesz, be fog válni, mert mindenképpen tisztábbak leszünk, mint annak előtte voltunk”. A sebészeti kötözés, el látás és elsősegélynyújtás módjait. A sebkezelést és a különböző műtéti technikákat (az ún. Kómár-műtétet, a bendőmetszést, az idegen test átfúródás megszüntetésére). A szemfenék műszeres skiaszkópiás vizsgálatát.

**K**ülönleges érzéke volt a tapintáshoz. A csonthártyagyulladás és a csontrepedést ujjával tudta kitapintani, melyet aztán később a röntgen lelet igazolt. Az elhullott állatok esetében a kórbonctan és egyéb kiegészítő vizsgálatok bevonásával mindig arra törekedett, hogy a pontos diagnózis kiderüljön, tudjuk meg azt, hogy mi volt az elhullás oka valójában, hogy sem a szakemberben, sem a tulajdonosban kétegy ne maradjon. Fontos volt számára a beteg állat gondozása, megkülönböztetett ellátása, utógondozása és kezelése, majd visszavezetése eredeti rendeltetésébe.

**A**z interdiszciplináris területek tiszteletben tartására azt az elvet vallotta, hogy idegen tollakkal sosem ékeskedjünk, ugyanakkor más tanszékekkel az együttműködése mintaszerű volt. Megtanított jegyzetelni. Nagy gondot fordított a szakmai irodalomra. Az egyszerű sebészeti jegyzeteken kívül keményfedelű Állatorvosi szemészetet, a „Törzs sebészete”, majd a „Végtagok sebészeti betegségei” címen többszöri kiadást is megért szakkönyveket, tankönyveket írt, és szerkesztett. Személy szerint kevesebbet cikkezett a szaklapokban, ahol viszont szabadkezet kaptak a kollegái. Segítette és pártolta a fiatalokat, szakmai stabilitást, biztos alapokat adott a mindennapi sebészeti feladatok megoldásához. Megteremtette a továbbképzés, továbbtanulás lehetőségét, és széles utat nyitott a specializálódás irányába.

**E**zen a helyen is meg kell emlékezni néhány gondolattal az 1956-os eseményekről. Bár tavaly volt az 50. évforduló, most sem árt megemlíteni, hogy érdemtelenül, alkotó életének java korában

szakították meg tudományos munkáját. 1956-ban nem tett egyebet, mint támogatta az ifjúság mértéktartó törekvéseit, Urbányi professzort segítve sokat dolgozott a kritikus napokban az Egyetem fennmaradásának, biztonságának és értékeinek megőrzésén. Kiállt a doktori cím automatikus visszakeresésének ügyéért. 1956-57-es tanév első feléve majdnem elveszett, de az ifjúság kérelmét és a félév bepótlására tett vállalását hatékonyan segítette. Ezek a törekvések sikerrel jártak. Végül, de nem utolsó sorban elvállalta „Az 56-os események egyetemünkön” című célvizsgálat felelősségét. Zárójelentése az Ő emberi nagyságáról tanúskodik. „Tudtam, – mondta a Professzor úr – *hogy ez a tevékenységem lesz az utolsó az egyetemünkön!*” Ezután menesztették, mert a bizottság egyöntetű véleménye alapján nem történtek egyetemünkön olyan események, ami miatt példát kellett volna statuálni. Jogi fondorlattal, olyan eljárással mentették fel, amely megfellebbezhetetlen volt abban az időben.

Az egyetem után vidéki állatorvoslás következett, és végeredményképpen az akkori Ceglédi Városi Állatkórházban kapott állatorvosi, majd állatkórház vezetői állást. Itt meg kell állni egy szóra, és tisztelni kell Cegléd városa és annak történelmi szellemisége előtt. Ez a környezet az újrakezdésben, annak eredményes megvalósításában nagy segítség volt. Kómár professzor is újra tudott kezdeni, és a ceglé-

di állatkórház magas színvonalú intézménnyé fejlesztette, megsokszorozva annak betegforgalmát. Sajnos egészségi állapota, daganatos betegség miatt, egyre romlott. 1968. október 1-jén hunyt el, Budapesten van eltemetve.

Alkalmam volt egyetemünk könyvtárában felkészülni a rendelkezésre álló irodalmi és levéltári anyagok alapján. Kezembe vettem egy zöld kötésű gyűjteményt *In Memoriam* címen, és meghatódottsággal olvastam el a jelmondatot „*Non omnis moriar*” (Horatiustól való). Magam ugyanezt a mondatot adtam jelmondatul a Fejér Megyei Állategészségügyi Állomás parkjában lévő emlékkőre, melyet 2002-ben szenteltek fel. Ugye, ezek sem véletlenek!

Ateljességre való törekvés nélkül a szándékunk az emlékek földidézése volt. Egy igen tartalmas, külsőségektől mentes, példamutató életmű áll előttünk. Követésre méltó. Hálás szívvel és tisztelettel őrizzük ma is emlékét, és azt kívánjuk, hogy ez a jövőben is így történjen.

Charles Montesquieu (1689-1755) encyclopedista tudós sírkövén áll az alábbi mondás: „*Finis vitae ejus nobis luctuosus, patriae tristis, extracis etiam ignotisque non sine cura fuit*” – Publius Cornelius Tacitus (55-120): „*Élete vége nekünk gyászos, hazájának fájdalmas, a kívülállóknak, sőt az idegeneknek is részvétet keltő*”. ■

## Székház

**A MÁOK Fővárosi szervezete a közelmúltban új helyre költözött. A Lehel úti irodából egy zuglói társasház egyik lakásába, melyet a szervezet megvásárolt. A vásárlásról Mohai Imre kérdezte Gönczi Gábor fővárosi elnököt.**

**2007. tavaszán értesültünk arról, hogy a MÁOK Fővárosi Szervezete új, irodának alkalmas, saját tulajdonú irodát vásárolt.**

Igen, 2007. február 7-én a MÁOK Fővárosi Szervezete elnökeként nagy örömmel és nem kis büszkeséggel tájékoztattam a szélesebb állatorvosi nyilvánosságot arról, hogy a küldöttközgyűlésünk többszöri felhatalmazása és a vezetőségünk döntése alapján a szervezetünk – új irodája kialakítása céljából – ingatlant vásárolt, amelynek birtokba vétele azon a napon meg is történt.

**Mióta készültetek erre a komoly beruházásra?**

Messzebről kell kezdenem. 2000. és 2004. között a Fővárosi Szervezet titkára voltam, és így megismerhettem a szervezetünk anyagi és egyéb lehetőségeit. 2004. februárjában a kollégák megtiszteltek bizalmukkal, és a szervezetünk elnökévé választottak. Már elnökként a legelső vezetőségi üléseinken beszéltem arról a vezető társaimnak, szeretném a kamarai ciklust úgy zárni, hogy megte-remtődjék a lehetősége annak, hogy saját tulajdonú ingatlanukba költözhesünk.

Ez, sokak számára annyira lehetetlennek tűnt, hogy bizony megmosolyogták a szavaimat.

A Lehel utcában az Állomás területén működött a régi irodánk, a szervezetünk Kamarán belüli súlyához méltatlan körülmények között. Az évek során a szigorú gazdálkodási fegyelmünknek köszönhetően folyamatosan gyarapodott a szervezetünk pénzbeli megtakarítása. Abban, hogy az anyagi helyzetünk lehetővé tette az új ingatlan megvásárlását, óriási szerepe van a Szatok bizottságunknak is, amely a Fővárosi Szervezet konferenciáit évről-évre sikeresen szervezi. A bizottságunk elnöke: dr. Kovács Katalin, tagjai: dr. Bánfi András, dr. Fok Éva, dr. Kapiller Zoltán és dr. Sátorhelyi Tamás.

Az idei év alapvető változással kezdődött. 2007. január elsejétől több, eddig önálló, a mezőgazdasággal összefüggésben lévő állami szervezet összevonásra került, és létrejötték a megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalok. Ráadásul a Fővárosi és a Pest megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal egy, közös szervezetként működik. Az állami állat-egészségügy ennek a szakigazgatási hivatalnak az egyik igazgatóságaként tevékenykedik. Ráadásul pletykákat hallottunk a Lehel utcai épület-együttes esetleges eladásáról is. Részben a fenti folyamatokból adódó bizonytalanságok miatt, részben, mert ezt az anyagi helyzetünk is lehetővé tette, még 2006-ban a fővárosi küldöttközgyűlés elé terjesztettük azt a javaslatot, hogy fizikai formában is leváljunk a régi (és az új) állami struktúráról. A küldöttközgyűlésünk többszöri támo-



gató döntésével önálló, a szervezetünk tulajdonát képező, irodának alkalmas ingatlant kerestünk.

A küldöttközgyűléstől 2006. decemberében kapott újabb, konkrét felhatalmazás alapján a Vezetőség ez év január végén vásárolta meg a 2 szobás, új építésű lakásingatlant. Az ingatlan megvásárlásával összefüggésben a szervezetünk nevében külön köszönetet mondok dr. Zöldi Tamás kollégánknak, aki személyes kapcsolatait latba vetve, és ez által személyes szívességet kérve, jelentős összegű vételár-kedvezményt ért el a közttestület javára. Az árengedmény következtében a vételár alá került az illetékfizetés 15 millió forintos értékhatárának, így ezzel további jelentős kiadást sikerült megspórolnunk. A lakásvásárlással egyrészt sikerült a fővárosi szervezet pénztartalékainak megfelelő értékállóságát megoldani, másrészt sikerült megnyugtatóan rendezni a szervezetünk elhelyezését.

### **Mit tudhatunk az új irodáról?**

A megvásárolt ingatlan egy újonnan épített, első értékesítésű, 48,15 négyzet-

méter alapterületű, két szobás összkomfortos földszinti lakás, amely a XIV. kerületi (zuglói) Paskál-lakóparkban, a Rákospataknál, a Szugló utca mellett, a Bartl J. u. 11. szám alatt található. 2007. áprilisának közepén megtörtént a teljes átköltözés is, így a MÁOK Fővárosi szervezetének irodája 2007. április 16-tól már az új helyen fogadja tagjait, ügyfeleit.

Mivel a régi irodában szinte minden általunk használt bútor állami tulajdon volt, az új irodát a konkrét helyre készített bútorokkal, infrastruktúrával láttuk el, így többek egybehangzó véleménye szerint az irodánk nem csak XXI. századi módon korszerű, hanem esztétikus is lett. Ebben nagy szerepe volt adminisztrátorunknak, Szappanos Istvánné Gyöngyinek is. Az új helyen a korábnál sokkal kulturáltabb, színvonalasabb körülmények között tudjuk kiszolgálni tagjainkat, ügyfeleinket. Mivel a taglétszámunk immár jelentősen meghaladja az 500 főt, ezért egyre jobban ki tudjuk használni az iroda eleve viszonylag nagyra tervezett kapacitását. ■

## **Ránk nézve hízelgő**

Két beteg sántít be két különböző magyar orvosi rendelőbe, és mindkettőnél megállapítják, hogy csípőprotézis operációra van szüksége.

Az első beteget egy órán belül megvizsgálják, azonnal elkészítik a röntgenfelvételt és kiértékelik, majd másnapra kitűzik az operáció idejét.

A második beteg egy hétig vár, míg a körzeti orvoshoz be tud jutni, aki egy specialista-hoz küldi. A specialistára nyolc hétig vár, aki kiírja röntgenre, amit egy hónapon belül elvégeznek, kiértékelnek, megállapítják az operáció szükségességét. A kórházban előjegyzik, és 9 hónap múlva már meg is operálják.

Mi a különbség a két beteg közt? Az első egy kutya, a második egy nyugdíjas tanár. ■

## Hogyan mondjam el?

**Sok szó esett már arról, hogy egységesíteni – vagy legalábbis egyeztetni – kellene azokat a válaszokat, amelyeket bizonyos helyzetekben a tulajdonosok kérdéseire adunk. Ha minden állatorvos mást mond ilyenkor, akkor a tulajdonosok elbizonytalanodnak a döntéseikben, és az állatorvosokról az lesz a véleményük, hogy ők a bizonytalanok, és összevissza beszélnek.**

**M**ost az **ivartalanítás** kérdéséről mesélem el azt, amit én szoktam mondani. Nem abban a hitben, hogy ezek az egyedüli helyes válaszok, hanem mintegy vitára bocsátva ezeket a kérdéseket.

### **Ivartalanítsunk-e?**

Többnyire **IGEN** a válaszom, kivéve a kifejezetten tenyésztési célra vett, tartott, és még aktív tenyésztési korban lévő állatokat. Ha nem teszik fel ezt a kérdést, akkor is javasolni szoktuk.

### **Miért?**

**Szuka kutyánál, nőtény macskánál** a nem kívánt szaporulat elkerülése miatt. Az időskori szaporodásbiológia problémák (tejmirigy daganat, petefészekciszta, következményes méhgyulladás, valamint az akkor már beteg és idős állat műtése) megelőzése fontos szempont. Kényelmi okok is számítanak: nem kell elzárni, nem piszkolja a lakást, könnyebb az uta-

zás, de könnyebb az együtt tartás is másik kutyával, macskával, vagy egyszerűen az állat életének meghosszabbítása miatt.

**Kan kutyánál, kandúr macskánál** fontos szempont a könnyebb kezelhetőség, a könnyebb tartás a dominancia mérséklődése miatt. A herélt kandúr nem járkál el, nem üti el az autót olyan könnyen, mint a kóborló, semmivel nem törődő, az úton „*selátsehall*” módon rohangászó társát. Nem jelöl kiirthatatlan szagú vizeletével, és nem áraszt átható bűzt. Nem létesít kapcsolatot más ismeretlen higiéniajú állatokkal, nem gyengül le azért, mert párzási időszakban nem eszik, nem lesz emiatt fogékonyabb betegségekre. Időskori here-, prosztatata- és következményes húgyúti problémák megelőzése hatékonyabban biztosítható. A társállatokkal való együttélés egyik kellemetlen momentuma, a hiperszexualizmus, megelőzhető.

### **Mikor?**

A **juvenilis** ivartalanítást szoktam javasolni, **5-6 hónapos életkorban**. Nem várjuk meg az első ivarzást sem. Ha nem nagyvárosban lakunk, az első ivarzás többnyire egyet jelent az első párzással is, hiszen a tapasztalatlan tulajdonosok nem képesek a megbízható zárt tartást biztosítani. Nálunk falkákban járnak szabadon a kutyák és a macskák az utcákon, épületen kívül szinte lehetetlen a biztonságos zárva tartás.

Azt hallottam konferenciákon, hogy a tejmirigydaganat megelőzése ivartala-

nítással statisztikailag a fiatalkori ivartalanítás után a legjobb. A tulajdonos számára pedig nagyon fontos, hogy egyetlen ivarzást sem kell végigszenvednie. A már nem túl kicsi, de még fiatal állatokat könnyű műteni is, és meglepő gyorsasággal épülnek fel a műtét után. Az a tapasztalatom, – bár ezt nem tudom igazán pontosan bizonyítani – hogy a hízekonyság kisebb mértékű a fiatalkori ivartalanítás után.

### **Nem lesz ettől baja?**

Az ivartalanított állat nem lesz agreszív, ideges, nem változik meg a viselkedése, hiszen sem a területörző-, sem a vadászösztönt nem operáljuk ki az állatból. Azt szoktam mondani, hogy ugyanúgy fog mindig viselkedni, mint nyugalmi állapotban két ivarzás között.

### **Nem kell, hogy egyszer tüzeljen, vagy egyszer fialjon?**

A válaszom ezekre a kérdésekre is: **NEM!**

Bár leírtak juvenilis ivartalanítás utáni csontfejlődési zavarokat, de az inkább fiatalabb (2-3 hónapos) kölykök ivartalanítása után fordult elő. Többéves gyakorlattal a hátam mögött mondhatom, hogy nem tapasztaltam ilyen problémát az 5-6 hónapos kori ivartalanítás után.

Meg kell értetni a tulajdonosokkal (főleg a hím állatok férfitulajdonosaival), hogy mindezt nem félelemmel, emberi hozzáállással, hanem állatvédőként kell szemlélni. Az embereknél is természetes, hogy élnek a fogamzásgátlással, az állatoknak pedig az ivartalanítás a legjobb módszer arra, hogy ne szaporodjanak túl. Ezért mi is felelősek vagyunk.

### **Szeretnénk egyszer kiskutyákat/kiscicákat!**

Vagy ami még általánosabb: nem akarunk tenyészteni, csak egyszer szeretnénk, hogy kiskutyák szülessenek. Ilyen kérdések hallatán azt próbálom tudatosítani, hogy a kérdezők annak az egy alomnak bizony a tenyésztői lesznek. Akkor pedig felelősek annak az egy-két vagy akár nyolc-tíz kis állatnak az életéért, amelyek születni fognak. Vajon tudnak-e majd annyi szerető befogadó családot találni, mert az nem elég, hogy egy szomszéd vagy egy kolléga szeretne belőle párat! Tudják-e az első két-három ivarzás alatt (mert az elsőnél nem lehet rögtön fedeztetni) és persze később is, amikor majd a kívánt partnerrel pároztatnák, biztosan zárva tartani? El fogják-e végeztetni a szűrővizsgálatokat az örökítő betegségekre, és ugyanezt elvégzik-e az apaállatnál? Egy alom felnevelése nagy élmény, de nagy munka is. Lesz-e egy olyan ember a családban, aki pár hónapig munkája mellett akar és képes is ezzel foglalkozni? Tudják és akarják-e mindennek a drága hobbinak majd a költségét vállalni?

Ha mindezt felvázoljuk, a legtöbb tulajdonos már kéri is a műtėti időpontot.

### **Nagyon drága a műtét!**

Ha ezzel a megjegyzéssel találkozunk, beszélünk kell az ivartalanítás elmaradásából származó következményekről. Macskáknál a szerzett sérülések, fertőzések, kutyáknál a nem kívánt szaporulat ellátása, vagy az esemény utáni hormonkezelések, a szaporodásbiológiai megbetegedések stb. mind-mind nagyon költségesek. Többe kerülnek, mint a legdrágább ivartalanítás.

## Ha az állatorvos minden állatot ivartalanít, nem lesz elég páciense!

Ez nem igaz. Azok a tulajdonosok, akik felelősen akarnak tenyészteni, úgyis állatorvoshoz járnak a szűrésekre, a szaporodásbiológiai vizsgálatokra, a megelőző és gyógyító kezelésekre, és az utódok gazdájának is ezt tanítják, javasolják. Akiknél pedig véletlenszerűen születik szaporulat, megpróbálják a költségeket minimalizálni, és a spórolást biztos, hogy az állatorvoson kezdik.

Legfeljebb az exterminálás végrehajtójának kívánnak minket használni, ezt azonban lelkiismereti okokból jogunk van megtagadni.

**dr. Pórfy Tünde**  
Érd

Ui.: egy tulajdonos egyszer a vizsgálóasztalra tett egy macskát, és az első kikérdezés során megkérdeztem:

Ivartalanított?

Erre ő: Nem. Ivaros.

## ■ Kollégáktól hallottuk – a Vetmail-ről, szabadon

...Egy finn golden tenyésztő barátunk szomszédjai egy kis kerítéssel elkerített nyuszi-kennelben egy nyuszit tartottak, és nagyon imádták. Egyik goldenjük aztán egyszer elszaladt, majd nagyon büszkén szájában a szomszéd kedvenc, de immár holt nyulát apportírozva tért haza. Barátaink nagyon megijedtek, hogy a kutyáikat egyébként jól toleráló szomszédok egyetlen kedvencét a kutyájuk kinyírta, és nem merték a dolgot bevállalni a jó szomszédság fenntartásának érdekében. A nyálasáros nyúltetemet illatos samponnal megfürdették, hajszárítóval gyönyörűre főnőzték, majd a földön kúszva visszaopták a helyére, hadd higgyék a szomszédok, hogy ott érte a végzete.

Másnap nagy sikoltozást hallanak és a szomszéd keresztekét vetve rohan hozzájuk mesélni: képzeljétek, csoda történt! Tegnap szegény nyuszink elpusztult, holtan találtuk a helyén, nagy sírással eltemettük, ma reggelre pedig ilyen szép állapotban visszajött a helyére!

Barátaink nem győztek csodálkozni, és egyet értettek, hogy ez tényleg egy csoda.

### Más

...Egy ismerős család, hivatalosan meg nem vizsgáltatott, maguk által szedett gombából készített vacsorát. Ahogy az a komédiában is történt, adtak előzőleg belőle a kutyának, majd a vacsora elfogyasztását követően elmentek otthonról. Órák múlva hazatérve a kerítés vonalán belül holtan találták az ebet. Azonnal jelentkeztek az ügyeleten, és mindannyian – a kellemetlen következményeket elkerülendő – gyomormosáson estek át. Másnap reggel jelentkezett náluk egy ismeretlen azzal, hogy este kiszaladt elé a kutya, és ő autóval elgázolta. Az eb azonnal kimúlt, de mivel nem talált otthon senkit, ezért betette a telekre, és most visszajött, hogy elvállalja a dolgot... ■